

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **IVETA SOUMAROVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: *Časová náročnost základních ošetrovatelských postupů*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl**

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

nehodnotím

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Předložený text je druhou verzí bakalářské práce studentky Soumarové. Autorka se zabývala časovou náročností jednotlivých ošetrovatelských postupů. Teoretická část práce se příliš neliší od původního textu, je sestavena z citací části legislativy a z popisu jednotlivých ošetrovatelských postupů, jež jsou sice nyní psány v souvislém textu bez odrážek, ale bez jakékoli logické návaznosti. Nadále postrádám hlubší propracovanost teoretického základu, se zaměřením i na kvantifikaci kvalifikovaného ošetrovatelského personálu.

Cíle práce jsou i nadále zvoleny nevhodně. Studentka se pokusila změřit časovou náročnost jednotlivých ošetrovatelských postupů a srovnat je na jednotlivých odděleních. Opomněla na mnoho proměnných – např. na délku praxe respondenta, který jednotlivý výkon provádí. Výsledky sice autorka zpracovala velmi precizně za použití statistických metod, ale postrádám jejich následné využití v praxi. V kapitole Diskuse se studentka snaží pracovat s literaturou, avšak vždy popisuje, co daný výkon znamená a kolikrát se na jednotlivých odděleních provádí. S výsledky není nijak dále pracováno, studentka nekomparuje zjištěné výsledky s literaturou ani jinými výzkumy.

V Závěru není uvedené praktické doporučení pro praxi.

Celá práce stála autorku jistě mnoho úsilí, avšak postrádám konkrétní výstup z práce.

Práce **nesplňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **nedoporučuji** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

