

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

18.05. 2011

Jméno: Lukáš Filler

Obor: zeměpis – tělesná výchova

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geomorfologické mapování Hodonické vrchoviny

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Ke struktuře práce nemám závažnějších připomínek.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

		C	
--	--	---	--

Cíle práce jsou jasně stanoveny, užití metod je relevantní k dosažení cílů práce. V tomto typu práce postrádám stanovení hypotéz o rozšíření forem reliéfu na daném území. Za velmi stručnou a nedostatečnou považuji kapitolu „Metodika a rozbor literatury, vhodnější by bylo kapitolu 4.7. zařadit do metodiky práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Použité citace v diplomové práci odpovídají normám. Nevhodným způsobem je proveden závěrečný seznam literatury. Za nedostatečný považuji výběr literatury, především zahraničních autorů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

V práci postrádám teoretickou kapitolu o formách reliéfu, případně kryogenních formách reliéfu ,z které by autor dále vyšel při své práci. Tento nedostatečný teoretický základ se potom přenáší do dalších částí práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Student splnil cíle práce. Při zhodnocování výsledků se projevil nedostatečný teoretický základ, který měl autor získat především studiem literatury.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Stylistické a jazykové zpracování práce odpovídá požadavkům na odbornou práci tohoto typu.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Formální a grafickou úroveň práce považuji za slabší. V práci chybějí odkazy na přílohy, obrázky v textu práce nejsou číslovány, kapitoly druhé úrovně by mohly začínat na samostatné stránce, fotografie nejsou očíslovány atd.

Otázky k obhajobě:

Potýkal se student v terénu při mapování s nějakými praktickými problémy, které mu stěžovaly terénní práci?

Přes uvedené nedostatky, autor prokázal schopnost samostatné práce v terénu, užití moderních technologií při geomorfologickém mapování a proto doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm „C“ - dobře

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

Mgr. Jiří Rypl v.r.

V Českých Budějovicích dne: 18.05. 2011

.....

Podpis vedoucího diplomové práce