

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Bakalářská práce

Téma:

**Rozvoj celoživotního vzdělávání na Písecku s využitím
Evropského sociálního fondu**

2009

Petra Klimešová

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Celoživotní vzdělávání na Písecku s využitím Evropského sociálního fondu“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu literatury.

V Písku 4.9. 2009

Děkuji prof. Ing. Magdaleně Hrabánkové, vedoucí mé bakalářské práce, za cenné rady a odborné vedení při zpracování bakalářské práce.

OBSAH

1	ÚVOD.....	1
2	REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE	3
2.1	Vývoj regionální politiky.....	3
2.1.1	Počátky evropské integrace	3
2.1.2	Období let 1975 – 1987	4
2.1.3	Období let 1993 – 2006	5
3	SOUČASNÉ OBDOBÍ 2007 – 2013	6
3.1	Cíl Konvergence.....	6
3.2	Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.....	7
3.3	Cíl Evropská územní spolupráce.....	7
4	REGIONY PRO ZAHRANIČNÍ POLITIKU.....	8
5	PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY	10
5.1	Programování	10
5.2	Koncentrace	10
5.3	Partnerství.....	10
5.4	Adicionalita	10
5.5	Monitorování a vyhodnocení	11
5.5.1	Monitorovací zpráva	11
5.5.2	Monitorovací ukazatele.....	12
6	NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	13
6.1	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	13
6.2	Evropský sociální fond (ESF):.....	13
6.3	Fond soudržnosti – Kohezní fond (FS):	14
7	VYMEZENÍ EVROPSKÉHO SOCIÁLNÍHO FONDU V ROZPOČTOVÉ PERIODĚ 2007-2013.....	15
8	FINANČNÍ RÁMEC 2007- 2013.....	17

9 STRATEGICKÉ DOKUMENTY PRO APLIKACI REGIONÁLNÍ POLITIKY EU 21

9.1	Operační programy	21
9.2	Projekt	22
9.2.1	Partneři projektu	22
9.2.2	Definování cílových skupin	23
9.2.3	Uplatnění marketingových nástrojů v projektu	23
9.2.4	Rozpočet	23

10 PROJEKT STŘEDNÍ ZEMĚDĚLSKÉ ŠKOLY V PÍSKU

10.1	Zdůvodnění předkladatele o potřebnosti projektu	24
10.2	Cíle projektu	25
10.3	Vazba projektu na příslušné opatření programu:	25
10.4	Cílové skupiny	26
10.4.1	Přínos pro cílovou skupinu	26
10.4.2	Zapojení cílových skupin	27
10.5	Popis rizik a návrh opatření na jejich předcházení	28
10.6	Klíčové aktivity projektu a stručný popis jejich realizace	30
10.6.1	Analýza potřeb cílových skupin	30
10.6.2	Příprava na tvorbu programů DPV	30
10.6.3	Vytvoření systému spolupráce se sociálními partnery	30
10.6.4	Vytvoření šesti programů DPV	30
10.6.5	Materiálně technické vybavení	31
10.6.6	Vytvoření informačního systému o DPV a jednotlivých modulech	31
10.6.7	Management a průběžné monitorování projektu	31
10.6.8	Informační a publikační aktivity	31
10.7	Projektový tým	31
10.8	Finanční rozpočet projektu	32
10.9	Zhodnocení úspěšnosti splnění vytýčených cílů projektu	33

11 ZÁVĚR

SEZNAM LITERATURY

SEZNAM ZKRATEK

PŘÍLOHY

1 ÚVOD

Dne 1. května roku 2004 se Česká republika stala členem Evropské unie. Čeští občané dali souhlas ke vstupu v uspořádaném referendu a tak se mohlo úspěšně zakončit období sbližování zemí západní a střední Evropy a spolu s Maltou a Kypru se jim otevřela cesta do EU.

Členství v Evropské unii České republice a jejím regionům přináší řadu výhod a příležitostí. Mezi nejvýznamnější z nich patří regionální politika EU a její strukturální fondy. Ty jsou hlavním finančním zdrojem, který máme po našem vstupu do EU k dispozici.

Neopakovatelnost této příležitosti zesiluje nutnost tyto prostředky plně a efektivně využít. Tyto zdroje však budeme moci čerpat pouze tehdy, budeme-li schopni připravit dostatečné množství kvalitních projektů v našich regionech. Proto je nutné zintenzivnit přípravu na čerpání těchto prostředků a podpořit města, podnikatele, školy, neziskové organizace a všechny další subjekty v této přípravě. Je zapotřebí jim pomoci pochopit filozofii a logiku „evropských“ projektů a zvládnout veškerá specifika jejich přípravy. 1

Téma projektů Evropského sociálního fondu jsem si ke své bakalářské práci vybrala z toho důvodu, že toto téma nabývá na významu a je stále aktuálnější. S jedním takovým projektem jsem se setkala ve své praxi. Můj zaměstnavatel - Střední zemědělská škola v Písku se v letech 2006-2008 stal příjemcem projektu s názvem „Dalším profesním vzděláváním k rozvoji Písecka – Tvorba a pilotní realizace modulárních vzdělávacích programů“. Podílela jsem se na realizaci projektu po celou dobu jeho trvání, na zajištění jeho administrativní, finanční a pracovně-právní stránky a také na přípravě jednotlivých monitorovacích zpráv. Před zahájením projektu pro většinu z nás, kteří jsme se měli na realizaci projektu podílet, byly projekty Evropské unie velkou neznámou a domnívám se, že pro mnoho potenciálních příjemců finančních podpor Evropské unie ještě stále jsou.

¹ Citace Pavla Sekaniny, náměstka hejtmána Olomouckého kraje

Cíl práce:

Cílem mé bakalářské práce je seznámení s teoretickým rámcem regionální politiky Evropské unie a její aplikací v České republice. Na příkladu z praxe ukázat postup při vytváření žádostí o finanční podporu z Evropského sociálního fondu a zhodnotit vytýčené cíle projektu.

Metodika práce:

K dosažení tohoto cíle jsem použila metody analytické, srovnávací, k posouzení silných a slabých stránek projektu jsem použila SWOT analýzu. Výsledky řízených pohovorů s lidmi z realizačního týmu projektu a z oddělení Řízení grantů a projektů Krajského úřadu Jihočeského kraje jsou uvedeny v přílohách mé bakalářské práce.

2 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

2.1 Vývoj regionální politiky

Regionální politika Evropské unie nazývaná také politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie.

Regionální politika EU patří mezi její nejvýznamnější aktivity. Se svým podílem na celkovém rozpočtu EU ve výši kolem 35 % představuje druhou nejvýznamnější výdajovou kategorii po společné zemědělské politice.

Motivů pro založení regionální politiky EU bylo několik, převážně však ekonomické, sociální, politické a později i ekologické. První místo zaujímají motivy ekonomické, protože regionální nerovnosti podstatně ovlivňují výkonnost ekonomiky. Sbližováním úrovní jednotlivých oblastí dochází ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti a zlepšení vývoje. Veřejná podpora firem, které umisťují svoji výrobu v určité oblasti, zpravidla povzbudí ekonomickou aktivitu, čímž dojde k poklesu nezaměstnanosti a tím i snížení sociálních výdajů. Sbližování jednotlivých oblastí je také nutné pro fungování měnové unie. Z regionální politiky mají také zisk bohatší oblasti. Rozvojem ekonomických aktivit v zaostávajících regionech totiž vznikají nové trhy pro výrobky z prosperujících regionů a roste poptávka po jejich technologiích a know-how. Úplné vyrovnaní životních standardů ve všech regionech není ale možné ani žádoucí, protože by se výrazně snížily snahy ke změně a zlepšení.

2.1.1 Počátky evropské integrace

Již od samotného počátku evropské integrace byly rozdíly mezi jednotlivými regiony považovány za nevítané. Přestože se v Římské smlouvě z roku 1957 nehovoří přímo o založení regionální politiky, v Článku 2 se píše o „*vytvoření společného trhu a postupným odstraňováním rozdílů mezi hospodářskými politikami členských států podporovat harmonický rozvoj hospodářských činností ve Společenství, nepřetržitý a*

vyvážený růst, vyšší stabilitu, rychlejší zvyšování životní úrovně a užší kontakty mezi členskými státy.“¹

Společná regionální politika však zavedena nebyla, neboť se předpokládalo, že volný trh si s lokálními problémy poradí sám. O koordinovanou regionální politiku nejevily tehdejší členské státy velký zájem, regionální záležitosti se nejčastěji řešily v rámci jiných politik, přičemž hlavní zodpovědnost spočívala na národních vládách. Řada finančních nástrojů měla však již v tomto období jistou regionální dimenzi. Římská smlouva dala vzniknout Evropské investiční bance, jejímž cílem bylo zaostalejším regionům poskytovat půjčky na jejich projekty. Rovněž byl založen Evropský sociální fond a po zavedení společné zemědělské politiky v roce 1962 Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond, jejichž politiky měly určité pozitivní regionální dopady.

V roce 1961 uspořádala Evropská komise v Bruselu první konferenci zaměřenou na regionální politiku a o čtyři roky později představila Radě ministrů první zprávu zabývající se regionální politikou.

2.1.2 Období let 1975 – 1987

Po mnoha složitých vyjednáváních mohl v březnu 1975 formálně vzniknout Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). Stal se základním nástrojem snižování nerovnoměrnosti vývoje mezi jednotlivými regiony.

Naprostá většina projektů byla zaměřena buď na průmysl nebo infrastrukturu. Po přistoupení Řecka (r.1981), Španělska a Portugalska (r.1986), tedy zemí značně závislých na zemědělství zesílil tlak na posílení regionální politiky.

¹ Smlouva o založení EHS <http://www.evropska-unie.cz/download.asp?id=12>

ERDF byl často kritizován, že je příliš malý a rozptýlený a tak prodělal několik reforem, které však nebyly příliš úspěšné. Až rok 1987 přinesl zásadní reformu regionální politiky v podobě Jednotného evropského paktu, který byl první výraznou revizí Římských smluv a podstatné bylo, že podpora zaostávajících regionů se měla dít prostřednictvím tří strukturálních fondů:

- Evropský fond regionálního rozvoje
- Evropský sociální fond
- Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond

Dalším důležitým mezníkem ve vývoji regionální politiky představovala Smlouva o Evropské unii (Maastrichtská smlouva) z roku 1992. Na začlenění zemí bývalého východního bloku byly vyčleněny další prostředky a evropské země se shodly na postupném vytvoření hospodářské a měnové unie a s tím související zavedení společné evropské měny.

2.1.3 Období let 1993 – 2006

Strukturální politika se neustále potýkala s řadou problémů a navíc bylo na obzoru rozšíření EU o nové země střední a východní Evropy, jejichž HDP odpovídal zhruba třetině unijního průměru. Evropská komise byla vyzvána, aby vypracovala materiál zabývající se rozšířením EU o východní země a tak vznikl dokument Agenda 2000 a na jeho základě byla schválena nová nařízení pro strukturální fondy.

Výsledkem bylo zjednodušení celého procesu, větší koncentrace a efektivita finančních prostředků. Došlo ke snížení prioritních cílů z šesti na tři a k omezení plošnosti poskytované pomoci a zdokonalení kontrol.

Nově stanovené cíle:

- **Cíl 1:** Podpora rozvoje ekonomicky zaostávajících regionů, které jsou definovány HDP na obyvatele nižším než 75% průměrného HDP EU.
- **Cíl 2 :** Pomoc regionům, které procházejí ekonomickou a sociální restrukturalizací
- **Cíl 3 :** Pomoc členským zemím v rozvoji lidských zdrojů a v řešení problémů nezaměstnanosti

3 SOUČASNÉ OBDOBÍ 2007 – 2013

Východní rozšíření EU zvýšilo regionální rozdíly. Rozšířením na 25 členů vzrostl počet jejích obyvatel o 20 %, zatímco celkový HDP jen o 4-5%. V únoru 2004 schválila Evropská komise návrh rozpočtu rozšířené EU s 27 členskými státy na léta 2007-2013 a následně mohla zveřejnit obecné zásady strukturální politiky a její hlavní cíle:

- **Konvergence**
- **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**
- **Evropská územní spolupráce**

3.1 Cíl Konvergence

Se snaží o podporu hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a FS a v České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou hlavního města Prahy, které má HDP vyšší než 75 % průměru EU.

Podpora tohoto cíle čerpaná z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) se soustřeďuje především na modernizaci ekonomiky, na rozšíření a zlepšení základní infrastruktury a na ochranu životního prostředí.

Naproti tomu podpora Evropského sociálního fondu (ESF) je zaměřena na zlepšení kvality a schopnosti institucí trhu práce, vzdělávacích systémů a sociálních a ošetrovatelských služeb, na zvýšení investic do lidského kapitálu, adaptaci veřejné správy, posílení administrativní kapacity národních a regionálních správ.

Rozsáhlé projekty v oblasti dopravní a ekologické infrastruktury navíc v regionech pokrytých tímto cílem financuje Fond soudržnosti (FS).

3.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Jde o podporu regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence.(HDP je vyšší než 75 % průměru EU). V případě těchto oblastí není potřeba pomoci tak naléhavá, a proto je i přidělená výše prostředků podstatně nižší.

V České republice se tento cíl týká jen hlavního města Prahy a je na něj vyčleněno 1,6 % prostředků regionální politiky z ERDF a ESF.

3.3 Cíl Evropská územní spolupráce

Tento cíl se soustřeďuje na podporu přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů.

Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF a v České republice pod něj spadají všechny regiony.

Rozdělení finančních prostředků na jednotlivé cíle je graficky znázorněno v kapitole 8 – Finanční rámec.

4 REGIONY PRO ZAHRANIČNÍ POLITIKU

Každý členský stát EU má za sebou samostatný vývoj územněsprávního členění respektujícího přirozené potřeby státní správy a obyvatel. Z toho důvodu existuje v Evropské unii 27 různých systémů správního členění, což omezuje možnosti vzájemného statistického a ekonomického srovnávání regionů pro účely politiky HSS.

Pro statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v regionech byla proto v roce 1988 zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek (NUTS). Na jejím základě jsou dle počtu obyvatel definovány tři hlavní úrovně regionálního členění území:

Tabulka

Úrovně regionálního členění území podle počtu obyvatel

Úroveň	Doporučený minimální počet	Doporučený maximální počet
	obyvatel	obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Česká republika byla historicky tradičně dělena na kraje odpovídající úrovni NUTS III, avšak kvůli vstupu do Evropské unie musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II: regiony soudržnosti. Právě na úrovni NUTS II je totiž směřována podpora z fondů EU v cíli Konvergence a částečně též Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Kromě tří úrovní NUTS ještě existují dvě nižší úrovně územněsprávního statistické členění, které však již nejsou určující pro rozdělení prostředků z fondů EU. Jedná se o tzv. místní administrativní jednotky (LAU).

Tabulka

Členění území České republiky

Úroveň	Název	Počet jednotek
NUTS I	Stát	1
NUTS II	Regiony soudržnosti	8
NUTS III	Kraje	14
LAU I	Okresy	76+15 pražských obvodů
LAU II	Obce	6 249

Mapa, na které je zobrazena skladba 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II) je přílohou č. 1.

5 PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY

Fungování strukturální politiky EU je postaveno na několika základních principech, které se odrážejí v programové a právní úpravě celého procesu poskytování pomoci. Tyto principy jsou dále posilovány a rozpracovávány, tak aby byl vytvořen pevný rámec pro co nejsystematičtější a nejefektivnější využívání Strukturálních fondů.

5.1 Programování

Programování – znamená, že strukturální fondy jsou alokovány na základě několikaletých (v současnosti sedmiletých), multi-sektorálních plánů regionálního rozvoje, které jsou vyjednávány členskými státy s Evropskou komisí. Výsledkem by měl být ucelený, integrovaný program realizovaný v dlouhodobějším horizontu.

5.2 Koncentrace

Tento princip usiluje o cílení výdajů strukturálních fondů do oblastí, kde existují největší strukturální problémy. Tyto oblasti jsou vybrány na základě prioritních cílů, které jsou společně definovány Evropskou komisí a členskými státy.

5.3 Partnerství

Partnerství vyžaduje aktivní účast a participaci Evropské komise a odpovídajících regionálních a místních orgánů.

5.4 Adicionalita

Princip adicionality spočívá v tom, že prostředky poskytnuté z unijních zdrojů mají pouze doplňovat výdaje ze strany příjemců podpor, tím chce EU dosáhnout větší efektivnosti a odpovědnosti při poskytování pomoci.

5.5 Monitorování a vyhodnocení

Monitoring kontroluje, zda jsou finanční prostředky efektivně využívány, umožňuje včasné identifikovat potenciální rizika, ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky grantů. Monitoring je soustavnou činností, která probíhá během celého trvání projektu.

Monitoring zahrnuje tyto aktivity:

- Shromažďování dat a informací o projektu
- Naplňování všech typů monitorovacích ukazatelů prostřednictvím průběžných zpráv konečných příjemců a konečných uživatelů
- Sběr dalších údajů a informací o realizaci projektu
- Kontrola fyzické realizace projektu
- Sledování pokroku realizace a sestavování monitorovacích zpráv
- Průběžné sledování pokroku projektů na úrovni zprostředkujících subjektů, konečných příjemců a konečných uživatelů
- Sestavování výročních a závěrečné zprávy

5.5.1 Monitorovací zpráva

Monitorovací zpráva je základní zdroj informací o pokroku v rámci projektu. Každá monitorovací zpráva musí obsahovat popis uskutečněných a plánovaných aktivit, čerpání rozpočtu, uvedení nepodstatných změn v projektu a také popis toho, jak jsou naplňovány předepsané monitorovací ukazatele. Monitorovací zprávy jsou předkládány podle přesného harmonogramu, zpravidla čtvrtletní, pololetní, výroční a závěrečná zpráva. Konečný příjemce je povinen předkládat vypracované zprávy poskytovateli podpory v tištěné a elektronické podobě.

5.5.2 Monitorovací ukazatele

Monitorovací ukazatele neboli indikátory slouží pro monitorování průběhu a výsledku realizace projektů vzhledem ke stanoveným cílům. Seznam sledovaných indikátorů schvaluje monitorovací výbor a je součástí prováděcího dokumentu. Každý žadatel o finanční podporu je povinen v rámci žádosti o podporu doložit monitorovací ukazatele projektu a zejména uvést kvantifikaci vybraných indikátorů, které mají vazbu na indikátory stanovené v rámci dané oblasti podpory v prováděcím dokumentu. Monitorovací ukazatele projektu jsou následně uvedeny ve smlouvě o financování a mají klíčový význam při hodnocení realizace projektu. Plnění monitorovacích indikátorů se vykazuje v monitorovacích zprávách. Nedodržení monitorovacích ukazatelů může vést k částečnému nebo dokonce i úplnému odebrání poskytnuté dotace.

6 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY

6.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

Od roku 1988 je integrován do regionální politiky EU, jeho význam se tak neustále zvyšuje. Podporovány jsou investiční (infrastrukturní) projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, výstavby poldrů a úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech, modernizace systému krizového managementu apod.

6.2 Evropský sociální fond (ESF):

Je hlavním nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti. Jeho prostřednictvím jsou podporovány jsou neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zlepšování podmínek pro využívání výpočetní techniky pro žáky i učitele, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod.

6.3 Fond soudržnosti – Kohezní fond (FS):

Fond soudržnosti (FS) je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí.

7 VYMEZENÍ EVROPSKÉHO SOCIÁLNÍHO FONDU V ROZPOČTOVÉ PERIODĚ 2007-2013

V rámci cílů „Konvergence“ a „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ podporuje ESF opatření v členských státech v rámci těchto priorit:

Růst přizpůsobivosti pracovníků, podniků a podnikatelů s cílem zlepšit předjímání hospodářských změn a jejich dobré zvládnutí, zejména podporou:

na straně pracovních sil

- Celoživotního učení
- Růstem investic do lidských zdrojů
- Rozvoje učňovského vzdělávání
- Přístupu níže kvalifikovaných a starších pracovníků k odborné přípravě
- Rozvoje kvalifikací a schopností
- Šíření informačních a komunikačních technologií, e-learning apod.

na straně firem a správní administrativy

- Inovativních a produktivnějších forem organizace práce
- Zlepšení ochrany zdraví a bezpečnosti na pracovišti
- Rozvoje specifických služeb v oblasti

Zlepšení přístupu k zaměstnání a trvalého začlenění osob hledajících zaměstnání a neaktivních osob do trhu práce, předcházení nezaměstnanosti (zejména dlouhodobé a nezaměstnanosti mládeže), podpora aktivního stáří a delšího pracovního života a zvyšování účasti na trhu práce, zejména podporou:

- Modernizace a posílení institucí trhu práce
- Aktivních a preventivních opatření jako jsou např. odborná příprava, pomoc při hledání zaměstnání nebo při přerazování na jinou práci, mobilita, samostatná výdělečná činnost, zakládání podniků, opatření k udržení starších pracovníků v zaměstnání, usnadnění přístupu k péči o děti a závislé osoby
- Přístupu založeného na rovnosti pohlaví, zvýšení udržitelné zaměstnanosti žen, snížení segregace podle pohlaví na trhu práce včetně řešení příčin přímých i nepřímých, mzdových a platových rozdílů mezi ženami a muži
- Zvýšení zaměstnanosti imigrantů a jejich sociální integrace, poradenství, jazykové vzdělávání, získávání odbornosti

Posílení sociálního začlenění znevýhodněných osob za účelem jejich trvalého začlenění do pracovního procesu a boj se všemi formami diskriminace na trhu práce, zejména podporou:

- Začleňování např. osob sociálně vyloučených, osob bez ukončeného vzdělání, příslušníků menšin, postižených osob a osob pečujících o závislé osoby
- Přístupu k dalšímu odbornému vzdělávání a přípravě
- Kladného přístupu k rozmanitosti na pracovišti a boje proti diskriminaci v přístupu na trh práce a v profesním postupu

Posílení lidského kapitálu zejména podporou:

- Navrhování a zavádění forem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zlepšovat zaměření základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trh práce a trvalého zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovaci a znalostní ekonomiku
- Vytváření sítí mezi vysokoškolskými institucemi, výzkumnými a technologickými středisky a podniky

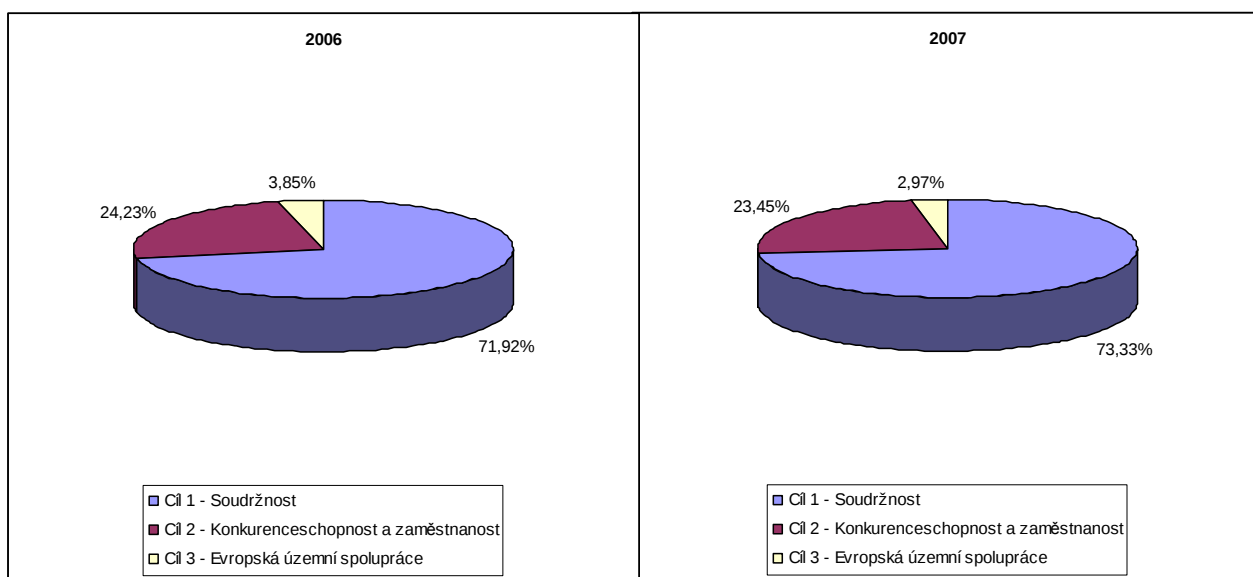
Podpora partnerství, paktů a iniciativ prostřednictvím vytváření sítí důležitých činitelů, jako např. sociálních partnerů a nevládních organizací, na nadnárodní, celostátní, regionální i místní úrovni s cílem podnítit reformy v oblasti zaměstnanosti a začleňování do trhu práce.

Objem finančních prostředků z ESF pro ČR na programovací období 2007-2013 činí 3,8 mld. EUR.

8 FINANČNÍ RÁMEC 2007- 2013

V letech 2007 – 2013 jsou finanční podpory poskytovány napříč spektrem strukturálních fondů, rozhodující je přitom aktivita „fondů“ při naplňování prioritních cílů EU, které jsou specifikované v kapitole 3.

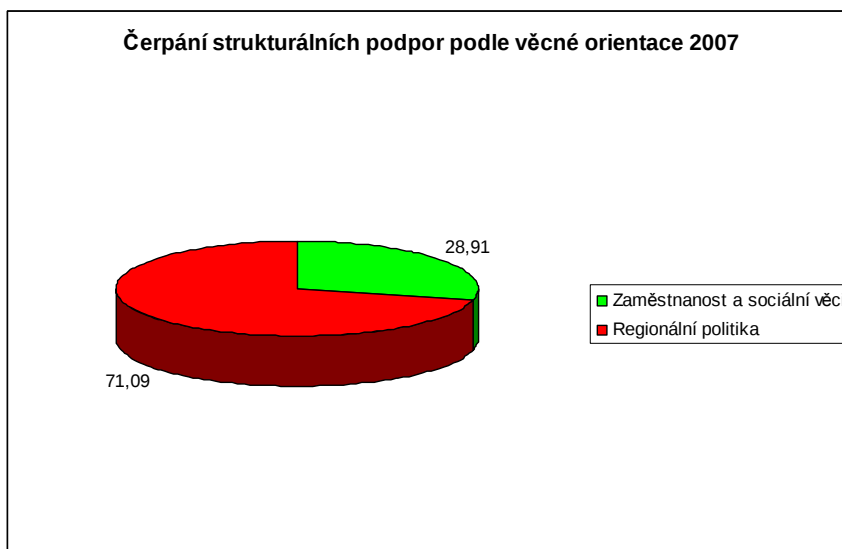
Z grafu č.1 je patrné, že nejvíce prostředků je v rozmezí let 2007- 2013 vynakládáno na naplňování Cíle 1 (Konvergence). V roce 2006 představovaly finanční prostředky vázané na tento Cíl 71,92 % v roce 2007 již 73,33%.



Graf č. 1

Pokud je sledováno vynakládání finančních prostředků napříč fondy i napříč všemi třemi Cíli, podle věcné orientace podpor, je zřejmé, že zásadní podpory jsou poskytovány v souvislosti s rozvojem a stabilitou regionů (71,09%). Zbytek prostředků (28,91%) je orientován na podporu zaměstnanosti a sociálních věcí – viz graf č.2

Graf č. 2

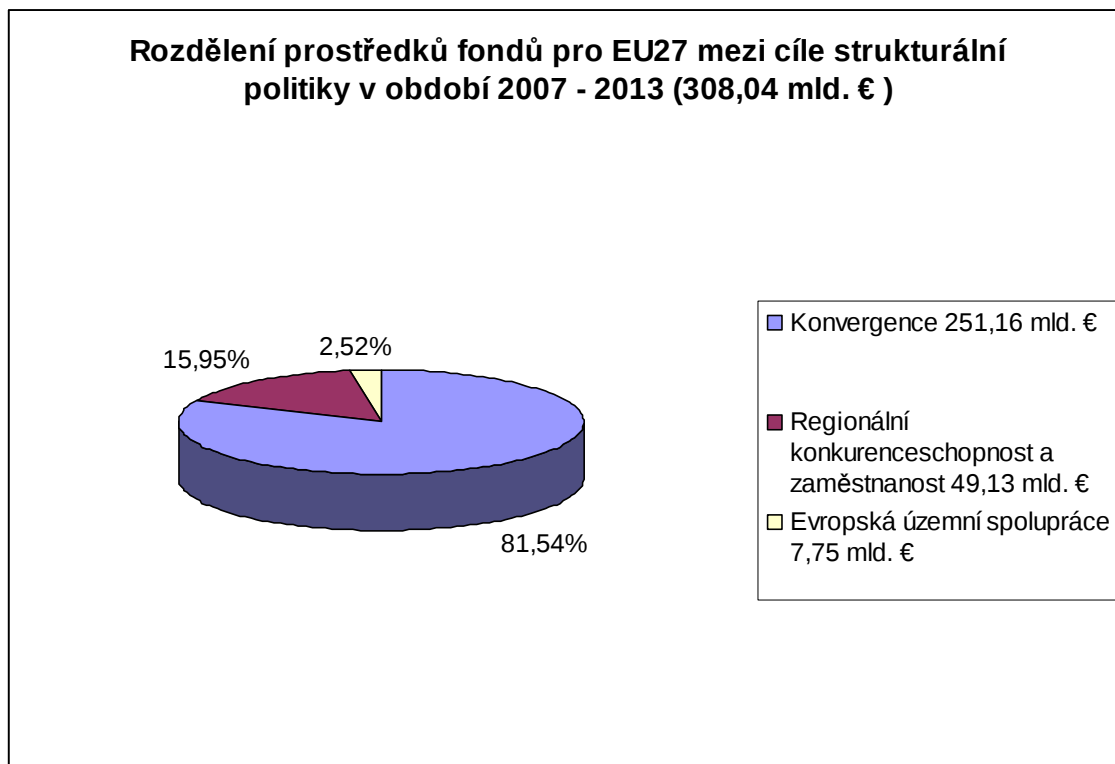


Aktivita členských států při čerpání strukturálních podpor je rozdílná. Pokud se podíváme na čerpání strukturálních fondů jednotlivými členskými zeměmi v dlouhodobém horizontu, situace je v podstatě stále stejná. Největší podpory získává tradičně Španělsko, Německo, Řecko, Itálie, Portugalsko a Velká Británie. Čerpání podpor odráží nejen jejich potřebnost, ale i schopnost jednotlivých států tyto podpory čerpat. Pro každou členskou zemi je pak významné nejen kolik možných prostředků může získat při rozdělování strukturálních podpor, ale také kolik prostředků v rámci těchto možností je schopná svou vlastní aktivitou vyčerpat.

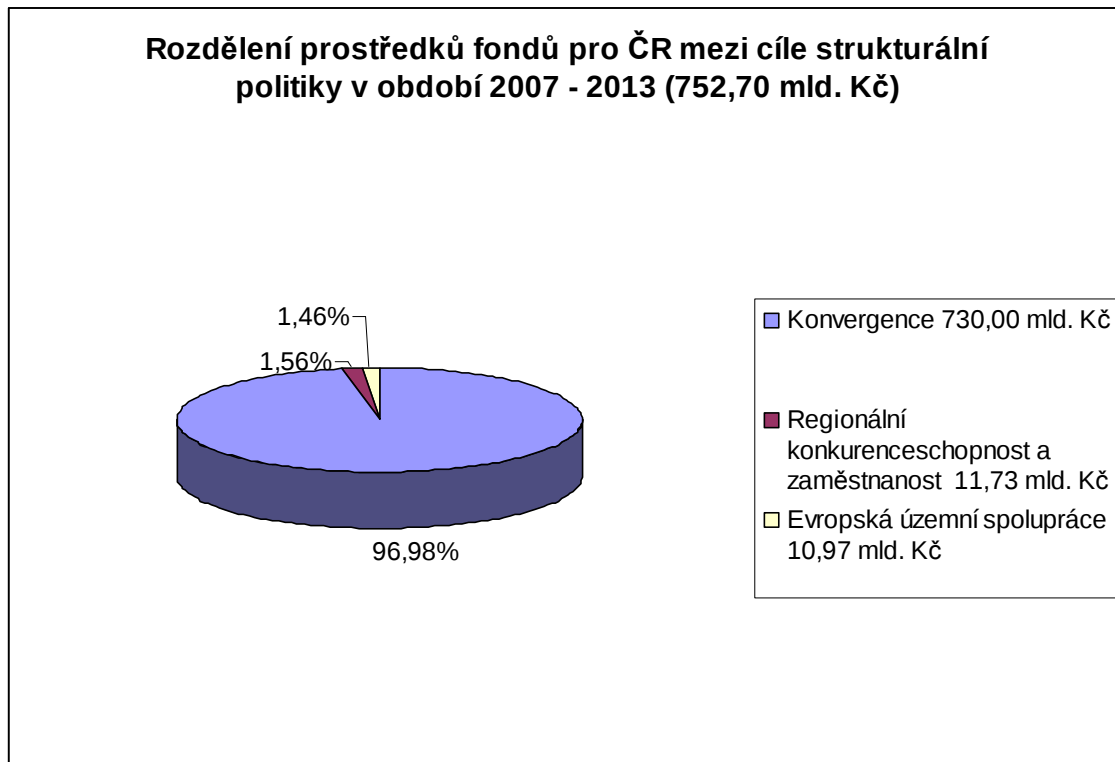
Evropská rada stanovila, že objem finančních prostředků na regionální politiku a politiku soudržnosti dosáhne v tomto období výše 308 miliard EUR (v cenách roku 2004). Jedná se o více než třetinu celkového rozpočtu a současně zcela rekordní částku.

Pro Českou republiku připadá v tomto období vyjádřeno v národní měně zhruba 752,7 miliard Kč. – viz graf. č. 3 a 4

Graf č. 3



Graf č. 4.



Přepočet dle směnného kurzu 1 EUR = 28,20 CZK.

9 STRATEGICKÉ DOKUMENTY PRO APLIKACI REGIONÁLNÍ POLITIKY EU

Celý programovací mechanismus začíná u Evropské komise, která stanoví před každým obdobím tzv. **cíle regionální politiky**, které obecným způsobem definují, jakým způsobem, jakými prostředky a do kterých regionů budou směřovat finanční prostředky.

Jakmile jsou definovány jednotlivé cíle na úrovni EU, přistupuje se k nalezení shody mezi EU a jednotlivými členskými státy. K tomu mohou členské státy zpracovat tzv. **Národní rozvojový plán**, který je pohledem daného státu na možnosti veřejných podpor a který prošel schválením ve vládě.

Na základě obou těchto dokumentů je zpracován **Národní strategický referenční rámec** jako základní rozvojová strategie ČR.

9.1 Operační programy

Operační programy jsou částí Národního strategického referenčního rámce. Z pohledu žadatelů projektů jsou to nejvýznamnější dokumenty, které poskytují informace o tom, na které oblasti a jaké činnosti lze finanční prostředky žádat.

Pro období 2007 – 2013 přijala vláda České republiky těchto 24 operačních programů:

- Podnikání a inovace
- Výzkum, vývoj, inovace
- Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost
- Vzdělávání
- Životní prostředí
- Doprava
- Integrovaný operační program
- Technická pomoc
- Sedm Regionálních operačních programů
- Dva programy pro region soudržnosti hl. m. Praha
- Pět programů přeshraniční spolupráce
- Dva programy nadnárodní a meziregionální spolupráce

V minulém období 2004 – 2006 bylo vypsáno 5 operačních programů:

- Průmysl a podnikání
- Infrastruktura
- Rozvoj lidských zdrojů
- Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- Společný regionální operační program

Do operačního programu Rozvoj lidských zdrojů (OPRLZ) spadal i projekt popisovaný v druhé části bakalářské práce.

9.2 Projekt

Projekt bývá často definován jako série aktivit, které jsou zaměřené na to, aby byly naplněny jasně specifikované cíle do určitého času a v rámci definovaného rozpočtu.

Každý projekt by měl mít jasně definované nositele, primární cílovou skupinu konečných příjemců, systém zodpovědností a pravomocí, přesně stanovený rozpočet, systém průběžného vyhodnocování a zpětné vazby a jasně definovaná kritéria pro kontrolu stanovených cílů. Před zahájením projektu je vhodné provést finanční a ekonomickou analýzu, která prokáže, že přínos projektu převýší jeho náklady.

9.2.1 Partneri projektu

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, a to jak soukromými, tak veřejnými, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci projektu spolufinancovaného z ESF. Vztah je upraven smlouvou o partnerství.

Optimální počet partnerů závisí na náročnosti projektu. Více partnerů znamená větší nároky na koordinaci projektu, proto jejich vysoký počet může být kontraproduktivní.

9.2.2 Definování cílových skupin

Cílovou skupinou se označuje určitá skupina lidí, kterou projekt pozitivně ovlivní a bude s ní a pro ni pracovat tak, aby se zlepšilo její postavení ve společnosti.

Je možno vybrat jednu či více cílových skupin, co nejpřesněji je definovat, popsat jaký přínos pro ně projekt znamená, jak budou do projektu zapojeny.

9.2.3 Uplatnění marketingových nástrojů v projektu

Protože jsou všichni realizátoři projektů vůči příslušníkům cílových skupin v pozici poskytovatel – klient, je žádoucí, aby správně definovali míru uplatnění základních marketingových nástrojů:

- Produkt (výrobek nebo služba) je popisem produktů nebo služeb, které budou v rámci projektu poskytovány
- Price (cena) je rozhodnutí o tom, za jaké ceny budou jednotlivé produkty poskytovány (mnoho veřejných projektů poskytuje své produkty zdarma)
- Promotion (propagace) je charakteristikou komunikačních kanálů mezi realizátorem projektu a cílovými skupinami (např. reklama, semináře, besedy, články)
- Place (distribuce) je popisem cest a způsobů, jimiž se produkty projektu dostanou od poskytovatele ke spotřebiteli

9.2.4 Rozpočet

Rozpočet popisuje strukturu financování projektu v jednotlivých fázích realizace a je stěžejní součástí projektu. Struktura rozpočtu se v rámci jednotlivých kapitol liší, přesto jsou některé klíčové kapitoly, které se vyskytují téměř v každém rozpočtu.

Hlavními kapitolami rozpočtu ESF jsou:

- Osobní výdaje
- Pracovní cesty
- Zařízení a vybavení
- Místní kancelář
- Nákup služeb
- Drobné stavební úpravy
- Přímá podpora

10 PROJEKT STŘEDNÍ ZEMĚDĚLSKÉ ŠKOLY V PÍSKU

Název projektu: **Dalším profesním vzděláváním k rozvoji Písecka – Tvorba a pilotní realizace modulárních vzdělávacích programů**

Název operačního programu: Operační program Rozvoj lidských zdrojů

Číslo priority: 3. 3

Název priority: Rozvoj celoživotního učení

Číslo opatření: 3. 3. 3

Název opatření: Rozvoj dalšího profesního vzdělávání

Doba trvání projektu v měsících: 24, zahájení 1. 6. 2006, 31. 5. 2008

Žadatel: Střední zemědělská škola, Čelakovského 200, Písek

Partneři projektu: Nadační fond při SZeŠ Písek

Regionální agrární komora Jihočeského kraje (RAK JK)

10.1 Zdůvodnění předkladatele o potřebnosti projektu

Po realizaci vzdělávacího kurzu pro výkon obecných zemědělských činností škola rozšířila své kontakty se zemědělci a dalšími lidmi z oboru, tím došlo k dokonalejšímu poznání jejich potřeb a zjištění, že je mezi touto skupinou zájem o další profesní vzdělávání, které zvýší jejich konkurenceschopnost.

Potřebnost projektu se odvíjí i od skutečnosti, že nové plánovací období EU 2007 2013 přinese další možnosti pro rozvoj venkova a zemědělství.

Ze zkušeností partnera RAK JK vyplývá, že poskytovatelé dalšího profesního vzdělávání (DPV) na místní úrovni ve spolupráci s místními sociálními partnery, jsou schopni zajistit vzdělávací aktivity tak, aby odpovídaly skutečným vzdělávacím potřebám ve vazbě na trh práce.

10.2 Cíle projektu

Obecným cílem projektu je rozvoj DPV školskými zařízeními, a to jednak rozšířením počtu jeho poskytovatelů, jednak rozšířením nabídky programů DPV (přípravou nových programů) za účelem zvýšení konkurenceschopnosti jihočeského venkova.

Dílčí cíle:

- Vytvořit metodiky pro modulovou strukturu programů DPV
- Vybrat spolehlivé partnerské školy a další vzdělávací či poradenské instituce, které rozšíří síť poskytovatelů DPV
- Průvodní proškolení lektorů a učitelů v této metodice a v projektování vzdělávacích programů
- Analyzovat a vyhodnotit situaci mezi cílovými skupinami za účelem získání dokonalého přehledu o jejich potřebách
- Rozpracovat vzdělávací program a moduly do jednotlivých učebních osnov a tématických plánů, tak, aby forma a obsah, co nejvíce korespondovala se zjištěnými potřebami a takto připravené programy pilotně odzkoušet
- Vytvořit informační systém o nabídce programů DPV a o jednotlivých modulech
- Vytvořit a dále rozvíjet systém spolupráce se sociálními partnery
- Zajistit materiálně technické vybavení multimediální učebny pro distanční a e-learningové formy programů DPV

10.3 Vazba projektu na příslušné opatření programu:

Projekt přímo naplňuje tři specifické cíle opatření 3. OP RLZ, programu podpory A – Rozvoj a zlepšení současné nabídky DPV.

- Jeho podstatou je rozvoj vzdělávací nabídky dalšího profesního vzdělávání
- Projektem dojde ke zlepšení přístupu k informacím, orientaci v nabídce a ke zvýšení kvality služeb DPV, vývoje metodologie vzdělávání dospělých včetně vybudování institucionální kapacity
- Projekt bude významným příspěvkem k naplňování globálního cíle opatření, tj. vytvoření fungujícího systému DPV odpovídajícího potřebám znalostní společnosti

Vazba projektu na strategické dokumenty:

Na národní úrovni:

- Memorandum o celoživotním učení (materiál Evropské komise 2000)
- Strategie rozvoje lidských zdrojů – 2003
- Národní program rozvoje vzdělávání v České Republice – Bílá kniha
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy ČR (schválený usnesením vlády ČR, č. 271, 9. 3. 2005)

Na regionální úrovni:

- Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje
- Program rozvoje města Písku

10.4 Cílové skupiny

- Lektori a konzultanti, učitelé
- Odborníci úřadů práce
- Odborníci úřadů státní správy a samosprávy
- Vzdělávací a poradenské instituce
- Učitelé, metodičtí a řídicí pracovníci škol a institucí vzdělávání dospělých
- Zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců
- Obce, svazky obcí

10.4.1 Přínos pro cílovou skupinu

Pro ekonomicky aktivní obyvatele je to získání nebo doplnění kvalifikace, lepší umístění na trhu práce nebo realizace vlastních ekonomických aktivit.

Pro vzdělávací a poradenské instituce bude přínosem zvýšení jejich prestiže a posílení jejich role jako komunitního centra a centra celoživotního vzdělávání.

Vyvinuté programy budou zohledňovat jak potřeby zaměstnavatelů, tak účastníků vzdělávání, tedy skutečné potřeby ve vazbě na trh práce.

10.4.2 Zapojení cílových skupin

Ekonomicky aktivní obyvatelé venkovského prostoru budou zapojeni v těchto krocích:

- Plošné informace o realizaci projektu prostřednictvím internetových stránek
- Přímé oslovení v rámci provedení analýzy potřeb
- Cílená propagační kampaň
- Vlastní výuka v rámci 6 programů
- Individuální konzultace v návaznosti na realizované pilotní programy a zpětná vazba
- Monitoring absolventů kurzů a zjišťování míry uplatnění získaných znalostí

Vzdělávací instituce :

- Budou pracovat na přípravě a vývoji programů DPV
- Zapojí se do informačního systému o nabídce DPV na Písecku

Další cílové skupiny:

- Zapojí se do analýzy vzdělávacích potřeb
- Prvotního hodnocení vzdělávacích programů
- Systému práce se sociálními partnery

10.5 Popis rizik a návrh opatření na jejich předcházení

Pro popis rizik je použita metoda strategického plánování, tzv. SWOT analýza, která může efektivně pomoci zejména v počáteční fázi projektové přípravy. Analýza se soustředí na dvě širší kategorie – vnitřní a vnější faktory, které se obě dále dělí na svůj pozitivní a negativní aspekt.

VNITŘNÍ RIZIKA

projektový tým

- rizikem může být nestabilní tým, který není motivovaný a vnitřně soudržný. Rizikem může být špatně nastavená komunikace mezi jednotlivými členy týmu a způsob předávání informací. Eliminaci je možné vidět především v klasických postupech práce s lidskými zdroji, účelné dělení odpovědnosti a kompetencí.

finanční náročnost

- riziko velké finanční náročnosti, SZeŠ Písek je však finančně silnou organizací, která má vytvořeny finanční rezervy a je schopna profinancovat celý projekt za podmínek, která platí pro toto opatření operačního programu

technická rizika

- mohou nastat v souvislosti s technickým zajištěním pilotní realizace programů a s technickým zajištěním e-learningového programu. K eliminaci tohoto rizika přispěje nákup takového zařízení, které bude splňovat vysoké nároky na technickou kvalitu zařízení

organizační rizika

- nesplnění závazků partnerů je rizikem, které bude do značné míry eliminováno podepsanou smlouvou o partnerství
- včasnost provádění administrativních kroků, které jsou na straně poskytovatele dotace a jeho zprostředkovatelských subjektů
- zastupitelnost členů projektového týmu v případě nemoci či jiných nenadálých skutečností bude řešeno vytipováním potencionálních zástupců z řad předkladatele a jeho partnerů

VNĚJŠÍ RIZIKA

nezájem frekventantů o kurzy a celý program

- částečně jde o riziko vnitřní, protože může být vyvoláno chybně vedenou marketingovou strategií. Eliminací bude proces analýzy potřeb, v jejímž rámci bude docházet k intenzivní komunikaci s cílovou skupinou a tím vznikne prostor pro prezentaci programu

nezájem dalších vzdělávacích institucí o poskytování DPV

- tomuto riziku lze předcházet průběžným vysvětlováním cílů projektu, zdůvodňováním jeho důležitosti. Projekt musí být maximálně otevřený, partnerům budou sdělována jasně formulovaná zadání a konkrétní požadavky na jejich výstupy. Všem zapojeným musí být jasné co, kdy, proč, s jakým výsledkem a v jaké kvalitě se od nich očekává

legislativní rizika

- rizika mohou vyplývat ze změn zákonů a vyhlášek a jiných legislativních norem, eliminací je včasná příprava na podobné změny

politická rizika

- rizika mohou být výsledkem komunálních či parlamentních voleb, jde však o riziko velmi malé, neboť projekt podléhá pravidlům strukturálních fondů EU

10.6 Klíčové aktivity projektu a stručný popis jejich realizace

10.6.1 Analýza potřeb cílových skupin

Osloveno bylo celkem 207 respondentů z oblastí státní správy a samosprávy, velkých a středních zemědělských podniků, malých zemědělských podniků, rodinných farem a nezemědělských podniků. Data zpracovali odborníci z Ústavu krajinné ekologie ČSAV České Budějovice. Závěry analýzy sloužily pro přípravu tvorby programů DPV.

10.6.2 Příprava na tvorbu programů DPV

Byla vytvořena metodika pro modulovou strukturu 6 vzdělávacích programů, vypracování hodnotících standardů s průvodním proškolením lektorů a učitelů v této metodice a v projektování vzdělávacích programů.

10.6.3 Vytvoření systému spolupráce se sociálními partnery

Sociální partneři byli vytipováni z řad představitelů cílových skupin, všichni byli pozváni na konferenci pořádanou příjemcem projektu a zapojeni do sběru dat pro analýzu vzdělávacích potřeb

10.6.4 Vytvoření šesti programů DPV

Cílem této aktivity je příprava programů DPV, které budou reagovat na skutečné potřeby trhu práce tak, aby byly co nejvíce variabilní a odpovídaly konkrétním potřebám cílových skupin.

Programy byly připraveny a odzkoušeny ve dvou fázích. Každý modul byl realizován v rozsahu 80 hodin. První tři Marketing v zemědělství, Ekonomika zemědělských podniků, Management zemědělských podniků se odzkoušely v květnu 2007, druhé tři Finanční řízení podniků a účetní systém, Diverzifikace činností v zemědělství, Technologie a ekologie v únoru a březnu roku 2008.

10.6.5 Materiálně technické vybavení

Tato aktivita zahrnovala hlavně vybavení multimediální učebny sloužící později pro realizaci výukových programů, nákup notebooků a mobilních telefonů. Zakázka na vybavení multimediální učebny přesáhla částku 100 000,- Kč. Podle pravidel museli být osloveni tři dodavatelé a komise vybrala nejvhodnější nabídku.

10.6.6 Vytvoření informačního systému o DPV a jednotlivých modulech

Vytvoření jednotného informačního systému a jeho www aplikace, která se stane spojovacím článkem mezi sociálními partnery a dalšími vzdělávacími institucemi. Aplikace bude splňovat všechny požadavky na moderní informační systém v příjemném uživatelském prostředí.

10.6.7 Management a průběžné monitorování projektu

Členové realizačního týmu jsou pravidelně úkolováni na poradách, řídicí tým průběžně monitoruje průběh plnění jednotlivých aktivit a jejich výsledky a to z hlediska kvality i z hlediska dodržování harmonogramu projektu

10.6.8 Informační a publikační aktivity

Průběžné vkládání všech informací o realizaci klíčových aktivit na webové stránky příjemce finanční podpory, inzerce a články v médiích s regionální působností, při všech aktivitách dodržování pravidel vizuální identity ESF v ČR.

10.7 Projektový tým

U projektů financovaných ze strukturálních fondů není většinou možné, aby měl celý projekt na starost jen jeden člověk. Minimálně se doporučuje rozdělení rolí na finanční a věcné řízení projektu.

Nejčastěji je projektový tým tvořen:

- Projektovým manažerem
- Asistentem projektového manažera
- Finančním manažerem
- Příslušným počtem vedoucích týmů
- Administrátorem

Tyto hlavní funkce byly obsazeny i v projektu SZeŠ Písek. V žádosti o finanční podporu byl uveden počet podílejících se osob 33, ale ukázalo se, že navržení jednotlivých funkcí a jejich úvazků, je v některých případech nevyhovující a došlo k drobným úpravám. Počítalo se s uzavřením dohod o pracovní činnosti, což ale na úvazek 0,75 zákoník práce nedovoluje, byla tedy podepsána pracovní smlouva a bylo nutné vyčlenit finanční prostředky na proplacení nevyčerpané dovolené při skončení projektu. Na práci účetní bylo počítáno s jedním zaměstnancem, ale v praxi se ukázalo jako nejlepší řešení, aby pracovník, který vykonává určitý druh práce pro školu, jí vykonával i pro projekt. To ale nedovoluje současná úprava zákoníku práce, musí se tedy dbát na jiný název pracovní funkce.

10.8 Finanční rozpočet projektu

Zdroje financování v Kč		
Příspěvek ze strukturálních fondů	4 641 225,00 Kč	75%
Příspěvek ze státního rozpočtu ČR	1 547 075,00 Kč	25%
Náklady celkem	6 188 300,00 Kč	100%

Rozdělení nákladů projektu podle jednotlivých kapitol	
Osobní náklady	4 408 500,00 Kč
Cestovné	196 000,00 Kč
Zařízení a vybavení	863 343,00 Kč
Místní kancelář	220 800,00 Kč
Nákup služeb	499 657,00 Kč
Celkem	6 188 300,00 Kč

10.9 Zhodnocení úspěšnosti splnění vytýčených cílů projektu

Celkem se pilotní výuky modulů 1 – 6 zúčastnilo 145 účastníků, z toho 99 žen.

Na realizaci vzdělávacích programů i na pilotním odzkoušení se podíleli také odborníci z Ekonomické a Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Ve většině případů tvůrci vzdělávacích modulů byli zároveň lektori, což umožnilo úzkou návaznost teoretické náplně kurzů a učebních materiálů s jejich praktickým výkladem a prezentací.

Pilotní výuky vzdělávacích modulů DPV 1 – 3 se zúčastnilo celkem 8 lektorů a 62 účastníků, z toho 47 žen. Vzhledem k tomu, že pilotní realizace výuky těchto modulů proběhla v měsíci květnu, tedy v době, kdy probíhají v zemědělství sezónní práce, odrazila se tato skutečnost na počtu zúčastněných na pilotní výuce.

Pilotní výuky vzdělávacích modulů DPV 4 – 6 se zúčastnilo celkem 10 lektorů a 83 účastníků, z toho 52 žen. Jedním z důvodů většího zájmu účastníků pilotních modulů číslo 4 – 6 oproti modulům č. 1 - 3 bylo zvolení vhodnějších doby pro konání pilotní výuky, která nezasahuje do sezónních zemědělských prací.

Absolventi pilotní výuky provedli po absolvování modulu zhodnocení úrovně prostřednictvím dotazníku, který byl podkladem pro nezávislé hodnocení modulů. Závěrem tohoto nezávislého hodnocení bylo konstatováno, že celkové hodnocení výuky vyznělo velice příznivě.

To, že více než 90 % všech odpovědí u všech otázek a modulů bylo hodnocení „velmi spokojen“ a „spokojen“ je více než pozitivní zpětná vazba. Připomínky byly spíše technicko-organizačního rázu, jako např. realizace pilotní výuky v pro zemědělce nevhodném období, drobné nedostatky v technické vybavenosti atd. Celkově lze konstatovat, že pilotní modulová výuka osvědčila své zaměření a oprávněnost existence. Je to forma vzdělávání, která v zemědělském regionu jako je Písecko najde širokou míru uplatnění.¹

Za sociální partnery zhodnotila cíle projektu Ing. Jaroslava Strnadová z Úřadu práce v Písku.

„Pilotní modulová výuka osvědčila své zaměření a oprávněnost existence. Je to forma vzdělávání, která najde široké uplatnění v zemědělském regionu nejen na Písecku. V této souvislosti nabývá na významu i systém uznávání dílčích kvalifikací (dílčích znalostí a dovedností). Z pohledu trhu práce jsou pilotně ověřené kurzy velice potřebné a důležité. Zejména v zemědělství chybí odborníci z oblasti ekonomiky, marketingu a managementu. Vzhledem k důležitosti a rozsahu daného tématu jednotlivých kurzů bych doporučila zvýšit hodinovou dotaci jednotlivých kurzů a v souvislosti s tím připravit vzdělávací moduly k akreditaci Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy ČR.“

¹ RNDr. Pavel Cudlín, CSc., Vyhodnocení pilotní výuky modulů v rámci projektu „Dalším profesním vzděláváním k rozvoji Písecka – Tvorba a pilotní realizace modulárních vzdělávacích programů.

11 ZÁVĚR

Strukturální politika má v naší společnosti již pevné místo a její význam stále poroste. Naplňováním cílů strukturální politiky se bude zvyšovat schopnost Evropské unie jako celku čelit výzvám 21. století. Ve středu zájmu spolu s důrazem na udržitelný růst, inovace a konkurenceschopnost stojí vytváření otevřené, flexibilní a soudržné společnosti s vysokou mírou zaměstnanosti.

Při zpracování sebraných materiálů k bakalářské práci jsem se podrobněji seznámila s rozsáhlou problematikou Evropských strukturálních fondů, získané teoretické znalosti konfrontovala s reálným projektem a výsledkem je práce, která může sloužit k základnímu zorientování v dané problematice a je i návodem případným předkladatelům nových projektů.

Ověřila jsem splnění všech podmínek a dodržení vazeb, nutných k vytvoření a úspěšnému naplnění cílů projektu. K zajištění udržitelnosti projektu přispělo i převedení všech šesti vytvořených vzdělávacích modulů do e-learningové formy výuky.

Můj osobní přínos spatřuji především v tom, že práce vzbudila můj hlubší zájem o danou problematiku a ráda bych se jí v budoucnu dále věnovala, ať již rozšiřujícím studiem nebo ve své praxi.

Seznam literatury

- HAD, M, URBAN, L. Evropská společenství: První pilíř EU. Praha : MZV ČR, 2000. ISBN 80-85864-38-X.
- HEBÁK, P., HUSTOPECKÝ, J. Vícerozměrné statistické metody. Praha : SNTL, 1987.
- HRABÁNKOVÁ, M., BOHÁČKOVÁ, I. Strukturální podpory v rámci politiky soudržnosti na období 2000 - 2013. 2. vyd. Praha : Ústav zemědělských a potravinářských informací, 2007. ISBN 978-80-7271-187-1.
- CHVOJKOVÁ, Anna, KVĚTOŇ, Viktor. Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013. 1. vyd. Praha : IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2007. ISBN 978-80-86684-43-7.
- SVATOŠOVÁ, L., HRABÁNKOVÁ, M., BOHÁČKOVÁ, I. Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky. České Budějovice : ZF JCU, 2005. ISBN 80-7040-749-2.
- VILAMOVÁ, Š. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2004. 196 s. ISBN 80-0828-0.
- CUDLÍN P., CUDLÍNOVÁ E. Vyhodnocení pilotní výuky jednotlivých modulů v rámci projektu „Dalším profesním vzděláváním k rozvoji Písecka – Tvorba a pilotní realizace modulárních vzdělávacích programů“
- KŘÍŽKOVÁ, M., SYRŮČEK, O. Základní principy přípravy projektů v rámci strukturálních fondů EU. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj, 2004.
- LUKÁŠ, Z., NEUMANN, P. Společná zemědělská politika EU - Regionální a strukturální politika EU. Praha : VŠE, 2000. ISBN 80-245-0064-7.
- SVĚTLÍK, J. Marketing - cesta k trhu. 2nd edition. Zlín : EKKA, 1994.
- Metodické a systémové zásady zpracování sektorových operačních programů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 1.vyd. Praha: 2000
- Příručka pro příjemce finanční podpory projektů Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů, MPSV, 7.9.2006
- Formulář žádosti o finanční podporu z OPRLZ reg. Číslo CZ.04.1.03/3.3.03.3

Internetové zdroje:

www.esfcr.cz

www.strukturalni-fondy.cz

www.mmr.cz

www.euractiv.cz

www.kraj-jihocesky.cz

Seznam zkratek

DPV	Další profesní vzdělávání
EAGGF	Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti = Kohezní fond
GS	Grantové schéma
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
LAU	Místní administrativní jednotky
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
OPRLZ	Operační program rozvoj lidských zdrojů
RAK JK	Regionální agrární komora Jihočeského kraje

Přílohy

Příloha č. 1

Zobrazení skladby 14 krajů (NUTS 3) do 8 regionů soudržnosti (NUTS 2)

Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky



[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/oblasti_\(nuts_2\)_a_kraje_\(nuts_3\)_ceske_republiky](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/oblasti_(nuts_2)_a_kraje_(nuts_3)_ceske_republiky)

Příloha č. 2
Odpovědi finanční manažerky projektu

Co pro Vás bylo z Vašeho pohledu při práci na projektu nejtěžší?

Spolupráce s partnerem projektu Jihočeskou agrární komorou, protože nebyli v místě příjemce projektu. Nejednotný výklad pravidel finančního řízení od ústředních orgánů a nejednoznačně popsané uznatelné výdaje projektu v příručce a její časté změny.

Na koho (jakou instituci) jste se obracela v případě problémů a nejasností?

Na pracoviště Jihočeského kraje – odbor grantů a evropské integrace nebo na veřejných stránkách Jihočeského kraje.

Jakou zkušenost jste si z účasti na projektu odnesla, jaký přínos měl pro Vás a Vaši profesi?

Seznámila jsem se novými lidmi, u některých mě příjemně překvapila jejich odpovědná práce pro projekt u jiných se naopak projevila jejich neodpovědnost, se kterou jsem musela bojovat. Také jsem se seznámila s velmi rozsáhlou administrativou, v některých případech podle mého názoru zbytečnou.

Zapojila jste se později do dalších projektů? Pokud ano z jakého operačního programu?

Ano – Projekt Operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“

Odpovědi účetní partnera projektu – Nadace SZeŠ Písek

Co pro Vás bylo z Vašeho pohledu při práci na projektu nejtěžší?

Práce na projektu byla pro mne výzvou. Z počátku jsme měli technické potíže, neboť nadace nebyla dostatečně vybavena výpočetní technikou a odpovídajícím účetním programem.

Na koho (jakou instituci) jste se obracela v případě problémů a nejasností?

Na účetní koordinátoru projektu a na účetní poradkyni pro neziskové organizace, která již měla zkušenosti s projekty financované EU.

Jakou zkušenost jste si z účasti na projektu odnesla, jaký přínos měl pro Vás a Vaši profesi?

Osobním přínosem bylo, že jsme se díky projektu důkladně poznali se svými spolupracovníky. Profesní zkušenosti mohu využít ve svém zaměstnání.

Zapojila jste se později do dalších projektů? Pokud ano z jakého operačního programu?

Ne, zatím ne. Další nabídku bych důkladně zvažovala.

Odpovědi projektové manažerky oddělení řízení grantů a projektů Krajského úřadu v Českých Budějovicích

Jak byste stručně charakterizovala, co je obsahem vaší práce?

Obsah naší práce je velmi široký, zejména: koordinace všech činností souvisejících s podáváním žádosti o podpory a dotace a s administrací realizovaných projektů - vyplacení finanční podpory spojené s podrobnou kontrolou všech finančních dokladů, kontrolní činnost. Tedy metodická, poradenská a konzultační činnost. Konzultace se žadateli, vyhlašování výzev, příprava smluv, kontrola všech dokladů včetně dodržování pravidel publicity a další činnosti dle momentálních pokynů.

S jakými nejčastějšími chybami se při kontrole projektů setkáváte?

Chyb je celá řada – od formální podoby dokumentů odevzdaných žadateli nebo příjemci, po zásadnější nedodržování náležitostí, týkající se kterékoli důležité roviny schváleného projektu (zejména dodržování harmonogramu čerpání i včasné realizování plánovaných aktivit, dodržování publicity a všech dalších závazků vyplývajících ze smlouvy o realizaci GP).

Jak získáváte nové poznatky z oblasti projektů spolufinancovaných z ESF?

Nové poznatky týkající se projektů realizovaných v operačním programu, který děláme, získáváme neustále od příslušného ministerstva, které má daný program pod patronátem. Míra našich poznatků o dalších operačních programech je čistě orientačního rázu, protože náročnost administrace těch oblastí podpory, které na nás v daném operačním programu připadly, je velmi vysoká.

Jak se osvědčila e-mailová adresa, na kterou může veřejnost směřovat své dotazy ohledně grantů?

E-mailová adresa určená pro dotazy veřejnosti se osvědčila jako plnohodnotný nástroj pro komunikaci.

Co by Vám ve vaší práci pomohlo, co byste uvítala?

Při práci by nám pomohla jasná metodika, delší termíny v procesu hodnocení žádostí i následně při administraci realizace grantových projektů, více lidí, kteří by řešili administraci narůstajícího množství projektů. Dále také větší vstřícnost ze strany příjemců, zejména aby neobcházeli Příručku pro příjemce a včas chodily na konzultace, které hlavně přispívají k eliminaci možných pochybení.

Příloha č. 3

Na Krajském úřadu Jihočeského kraje na Oddělení řízení grantů a projektů mi Ing. Dana Macková poskytla pro účely mé bakalářské práce závěrečnou zprávu za grantové schéma CZ.04.1.03/3.3.03 OP RLZ „Rozvoj kapacit dalšího profesního vzdělávání“, ze které cituji:

Grantové schéma CZ.04.1.03/3.3.03 OP RLZ „Rozvoj kapacit dalšího profesního vzdělávání“ (dále jen GS) bylo od roku 2005 administrováno Oddělením řízení grantů a projektů Krajského úřadu Jihočeského kraje. Zprostředkujícím a řídicím orgánem pro oblast podpory 3.3. bylo pověřeno Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky (dále jen MPSV). Příspěvek z Evropského sociálního fondu na opatření 3.3 je 75 % celkových uznatelných výdajů, příspěvek ze státního rozpočtu ČR činí 25 % celkových uznatelných výdajů.

V letech 2005 – 2008 byly vyhlášeny celkem 3 výzvy:

1. 16.5. 2005 – 22.7. 2005

2. 16.1. 2006 – 10.3. 2006

3. 29.6. 2006 - 24.8. 2006

Ve všech třech výzvách byl naplňován jak program podpory A (Rozvoj a zlepšení současné nabídky dalšího profesního vzdělávání včetně služeb s ním spojených) tak program podpory B (Vzdělávání lektorů, konzultantů, učitelů, metodických a řídicích pracovníků působících v oblasti dalšího profesního vzdělávání). Termín pro ukončení jednotlivých grantových projektů, byl pro všechny 3 výzvy stejný, tj. 30.6. 2008 (později po schválení výjimky nejpozději do 31.8. 2008).

Celkem bylo předloženo 98 projektových žádostí, podpořeno bylo 28, všechny projekty byly úspěšně ukončeny. Celkem bylo na tyto projekty vyplaceno 52 011 669,04 Kč. Do 30 kalendářních dnů od uzavření smlouvy byla příjemci poskytnuta záloha ve výši 25 % z celkové výše přidělené finanční podpory. Další finanční prostředky byly příjemci poskytovány až po schválení uznatelných výdajů projektu, které byly zahrnuty v průběžné žádosti o platbu, ovšem pouze do výše 90 %. Zbýlých 10 % uznatelných výdajů bylo proplaceno až po ukončení celého projektu po předložení závěrečné žádosti o platbu. Celkem bylo na oddělení řízení grantů a projektů administrováno 150 žádostí o platbu. V odůvodněných případech byla žádost o platbu ponížena o výdaje buď nezpůsobilé nebo chybně doložené.

Jihočeský kraj jako administrátor GS splnil svou povinnost provést veřejnosprávní kontrolu na místě realizace projektu minimálně jednou během realizace projektu.

V průběhu kontrolní činnosti se podařilo řádně zkontrolovat 100 % projektů, tedy 28. Zjištěné nedostatky byly převážně menšího charakteru a obvykle byly neprodleně odstraněny. Nedostatky se týkaly obvykle nedůslednosti v publicitě. Nápravná opatření byla bez problémů akceptována.

Podstatné změny se týkaly zejména změn v rozpočtech, prodloužení délky realizace projektů a změn názvů organizací konečných uživatelů.

Za celé GS byly cíle úspěšně naplněny. Řada monitorovacích indikátorů byla díky úspěšné realizace ze strany realizátorů projektů ještě převýšena oproti původnímu plánu.

