

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Kubíková

Obor:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Od historie k současnosti Brd, pověsti, tradice a zajímavosti.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce má teoretickou a praktickou část, které mají vyrovnaný rozsah. Autorka práce proporčně rozpracovala témata navržená na informační tabule, proto celková délka textu překročila předpokládaný rozsah. Témata informačních tabulí na předpokládané stezce byla vybrána s cílem poskytnout návštěvníkovi obsahově pestrou nabídku, jak je u informačních tabulí naučných stezek celkem běžné. Výběr literatury dokládá systematickou práci s dostupnou literaturou, které je s ohledem na dlouhodobou uzavřenost vojenského prostoru méně. Lze tedy hodnotit kladně provedený výběr literatury a témat. Z výběru a zpracování témat je také patrná autorčina velmi dobrá znalost popisovaného prostředí. Negativem práce je nižší úroveň jazykového a stylistického zpracování, patrně proto, že bakalářská práce byla prvním delším textem, v němž nebylo jednoduché udržet přiměřenou úroveň odborného vyjadřování, které by bylo vhodné pro texty na naučnou stezku určenou širokému spektru návštěvníků. Texty mají edukativní charakter vhodný spíše pro žáky než dospělé.

Doplňující otázky:

Jak byste využila naučnou stezku ve výuce?

Jaké téma byste při výkladu akcentovala?

Jaké doplňkové aktivity na naučné stezce byste pro žáky navrhla?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2016

Mgr. Helena Stejskalová

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce