

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klecánková Linda
<i>Studijní obor:</i>	Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Jan Singer, CSc.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ochrana obyvatelstva v protiradiačních úkrytech budovaných svépomocí se zaměřením na zpracování plánu ukrytí obce za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu
Volba tématu:	☒ 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční ☒ 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený pouze v závěru 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná ☒ 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

a) výborná

☒ b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika

a) výborná

☒ b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

☒ 2. mám tyto:

Kap. 5 má jen mello společných s diskusí, proto přidělně
popisuje „minulý a současný stav“ - není vložen vlastní kreativní
heslo, návrh apod.

Další hodnocení:

V kap. 1.1 a 1.3 není logicky uspořádán obsah (např.
rozložení terminologie, úlohy obcí a pod.)

Chybě zjednotění a posedy objektů (vnitřní) harmonizaci
plánů, t.j. a) na obr. 1 není HP objektů - vnější HP

b) obsah a členění HP platí pro vnější HP a ne pro vnitřní

Formální stránka práce velmi dobrá, obsah po stylistice vyhledávaný, vyborový
po stránce kreativity poměrně vyhovující

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

☒ 1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

☒ 2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi mimořádnou ~~situací~~ událostí a krizovou
situací

Datum: 20.8.2006

Podpis oponenta bakalářské práce: 