

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

☐ posudek vedoucího

☒ posudek oponenta

☒ bakalářské práce

☐ diplomové práce

Autor/ka:

Daniel Pražák

Název práce:

**Analýza biometrických autentizačních mechanismů
smartphonů**

Studijní obor:

Aplikovaná informatika

Datum odevzdání:

10.12. 2019

Jméno a tituly vedoucího/oponenty:

ing. František Drdák, CSc.

Pracoviště:

ÚAI PŘF JU

Kontaktní e-mail:

fdrdak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☐ standardní ☒ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá analýzou biometrických autentizačních mechanismů smartphonů. Práce se zaměřuje na 2 typy biometrických mechanismů, a sice snímač otisku prstu a možnost rozpoznání obličeje, které podrobuje různým pokusům opět na vybraných smartphone zařízeních.

Snímač otisku prstu (kapacitní, ultrazvukový) je testován oproti různě vyrobené náhradě (3S otisk, odlitek otisku, atd.). Výsledky jsou uvedeny v tab. 2. Rozpoznávání obličeje bylo testováno proti náhradě prohnutým displejem eventuálně 3D masce, Výsledky jsou uvedeny v kap. 6.4.

I když samotná výroba náhrad a jejich testování představuje jistě velice časově (i finančně a kreativně) náročné činnosti, samotná práce nepřináší obecně platnou analytickou zprávu o míře zajištění smartphonů pomocí biometrických dat ani metodiku, jak k tomuto problému přistoupit. Samotné zadání práce není přiloženo a jeho splnění či nesplnění tedy nebylo možno hodnotit.

Práci hodnotím jako **dobrou**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Námět do diskuze:

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 28.12.2019



.....