

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Kateřina Janošová
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Dagmar Smitková
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Životní styl pracovníků působících v poradenství zdravého životního stylu
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> - Aktuální pro danou oblast - Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	- Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> - Logická – tradiční - Pro dané téma tradiční - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> - Dobrá, běžně dostupné prameny - Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	- Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> - Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	- Práci lze uplatnit v praxi - Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> - Velmi dobrá - Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V diplomové práci studentka zpracovala zajímavé téma, které napadá řadu lidí, pokud využívají nebo chtějí využít služby poradenských pracovníků. Pokud nejde o mediálně známé poradce, tyto informace nejsou nikde uváděny avšak pro klienty poraden by byly zajímavé a přínosné při volbě svého osobního poradce.

Studentka ve své práci zpracovala obsáhlý výzkumný vzorek, splnila cíl práce a potvrdila 3 ze 4 stanovených hypotéz. Hypotéza č. 2 nemohla být plně potvrzena z důvodů, které nelze ovlivnit. Proto stále zůstává otazník nad dostatečným odborným vzděláním pracovníků poraden, které zřejmě není to nejdůležitější pro úspěšnost poradenské činnosti.

Ze závěrů této diplomové práce lze vyčíst, že pracovníci působící v poradenství zdravého životního stylu dodržují různá doporučení častěji než pracovníci OOVZ. Dovoluji si však tvrdit, že srovnání mezi skupinami by bylo výraznější, pokud by byli poradci srovnáváni s kontrolní skupinou jiného úřadu, bez pracovní vazby na hygienu, životní a pracovní prostředí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Která jiná, často doporučovaná pohybová aktivita, která nebyla uvedena v dotazníku, má pozitivní účinky na zdraví lidí, pokud je denně prováděna alespoň 30 minut ?

Datum: 26.8.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....