

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Patrik MARÝŠKA
Název práce	Užitková funkce v rozhodovacím procesu
Název a typ studijního programu	Aplikovaná informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klicnarová Jana, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Jana Klicnarova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5
5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Student si zvolil téma, které předpokládá zvládnutí dovedností z několika oborů. Kromě programovacích dovedností k naprogramování výstupu, se musel detailně seznámit s teorií konstrukce užitkové funkce, což je problematika z oblasti operačního výzkumu, a také se musel seznámit s problematikou nelineární regrese. Přesto se student do této problematiky pustil, patřičně pasáže si nastudoval, pracoval samostatně. Jako matematik samozřejmě místy vidím pasáže, které by se daly napsat lépe, ale s ohledem na výše zmíněný víceoborový přesah práce, považuji zvládnutí látky za dobré.

Student splnil cíl práce, byť bych mu vytkla nejasné vysvětlení uživateli, proč má zadávat interval či tabulku, co vlastně mají (tabulka či interval) vyjadřovat. V konstruátoru (studentův název výstupu) se uživatel pouze dozvídá, že má zadat tabulku nebo interval, ale chybí vysvětlení, proč a co mají obsahovat. Nevýhodu také spatřuji v tom, že zadá-li uživatel nekonzistentní hodnoty (např. přehlédnutím řádu částky nebo záměnou "p" a "1-p"), konstruátor uživatele na tuto nekonzistenci neupozorní. Na druhou stranu uznávám, že takovýto požadavek není triviální a je nad rámec diplomové práce. (Konstruátor "pouze" nenalezne vhodné řešení, resp. nalezená funkce není v očekávaném tvaru.)

Přes výše zmíněné připomínky pokládám cíl práce za naplněný. Student pracoval samostatně, seznámil se s pro něj novou problematikou, v úvodu práce s ní seznámil i čtenáře. Následně

předkládá aplikaci, kterou je možné využít ke konstrukci užitečné funkce, což bylo zadáním diplomové práce. V závěru práce ještě navíc seznamuje čtenáře s rozdílem v řešení úloh z teorie rozhodování při využití užitečné funkce a bez ní. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Nebylo by možné (určitě jednodušší) konstruovat lineární užitečnou funkci?

Proč se zabýváte exponenciální funkcí s třemi parametry, když, jak píšete, existuje i varianta pouze s jedním parametrem?

Datum: 21.04.2023

Podpis vedoucího práce