

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Flašková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vývoj sourozeneckého vztahu ovlivněného tělesným postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce o rozsahu 64 stran, je tradičně strukturovaná, doplněná přílohami /souhlas respondentů, otázky k rozhovorům/.

Teoretická část představuje úvodní vhled do problematiky. Autorka se zabývá vymezením a výkladem pojmů, které souvisejí se zkoumaným problémem /sourozenecká konstelace, vývoj vztahu mezi sourozenci, tělesné postižení/.

Praktická část obsahuje výsledky výzkumného šetření. Byla upřednostněna kvalitativní forma výzkumu. Sběr dat byl prováděn prostřednictvím polořízeného nestandardizovaného rozhovoru. Výzkumný soubor byl pečlivě vybírán dle přesně stanovených kritérií. Rozhovory byly vedeny s intaktními sourozenci, se sourozenci s tělesným postižením i s rodiči sourozenců. Rozhovory jsou kvalitně zpracovány a vhodně doplněny přímou citací.

V *Diskuzi* uplatňuje i svůj pohled na danou problematiku, je zde patrna i snaha o kategorizaci výsledků výzkumu, argumentace autorky vyznívá přesvědčivě. Připomínku lze mít k závěrečné kapitole práce, která je spíše analýzou výsledků výzkumu.

Z hlediska obsahového jde o vyváženou a přehledně napsanou práci. I po stránce formální práce nevykazuje výrazné nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Datum: 30.8.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

