

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Autor práce: Jiří Kotrba

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Konstrukce a návrh lisovacích nástrojů pro plechové díly se zaměřením na lisování nádob

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor přistupoval ke zpracování zadaného tématu zodpovědně a pracoval na jeho splnění velmi samostatně. Hloubka zpracování prozrazuje jeho praktické zkušenosti s provozem v lisovně plechových dílů. Je škoda, že údaje na některých obrázcích jsou obtížně čitelné (např. str. 35).

Na práci oceňuji především řadu praktických návrhů pro zlepšení procesu lisování plechových dílů.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Hodláte v budoucnu uplatnit získané zkušenosti v některém z provozů zaměřených na lisované plechové díly?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce