

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	VERONIKA KROUPOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv reklamní kampaně na prodej zboží farmaceutické firmy a její působení na zákazníka
 Volba tématu:	 1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka si za téma práce zvolila vliv reklamy a její působení na zákazníka. Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené a má dostatečnou oporu v literatuře. Zejména práci s uvedenou literaturou považuji za velmi dobrou, teoretická část práce čtenáři zevrubně objasní zásadní fakta a myšlenky vztahující se k danému tématu.

Cílem práce bylo vyhodnocení úspěšností reklamních kampaní farmaceutické firmy. Výzkum je zpracován analýzou již dříve sebraných dat a jeho výstupy považuji za velmi korektní. Jedinou (ne zásadní) připomínku mám ke kvalitě přepíraných tabulek, obrázků a grafů. Zde mohla autorka projevit více vlastní iniciativy a výše uvedené vytvořit na základě dat znovu, speciálně pro svou práci. Výsledkem kopírování z různých materiálů je optická neostrost a někdy nejasnost pojmů z důvodů odlišnosti velikosti, stylu písma a barev (např. tabulky na straně 39, 40, dále grafy na straně 43, 43 aj.)

Uvedenou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní. Je podpořena bohatým seznamem používané literatury s rozsahem až diplomové práce (cca 40 titulů a zdrojů) a splňuje i ostatní náležitosti na bakalářskou práci kladené. Proto ji doporučuji komisi k obhajobě s hodnocením „výborně“, v závislosti na obhajobě práce autorkou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor (na základě Vašich zkušeností z literatury, praxe a výzkumu) na úroveň reklamních kampaní farmaceutických firem v ČR? Odlišuje se nějak od ostatních zemí střední Evropy? Svou odpověď zdůvodněte.

Datum: 23. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: