



Posudek oponenta na bakalářskou práci Ivo Hrazánka: **Somatické parametry jelenovitých – kritické zhodnocení**

Bakalářská práce obsahuje 59 stránek textu včetně tabulek a grafů. V seznamu literatury je uvedeno 80 pramenů citovaných údajů a 3 internetové adresy. Po pročtení jsem zjistil, že byla zadána překvapivě užitečná potřebná studie. Její zpracování bylo ale také poněkud překvapivě nestandardní, když do textu bylo vsazeno velké množství tabulek, které by mohly být zařazeny jako příloha a v části věnované diskuzi se objevily grafy a opět tabulky a také schémata měření somatických parametrů. Ty by opět mohly být zařazeny do přílohy nebo případně do kapitoly „Výsledky – analytická část“. Po této poněkud rozpačitě působící struktuře je na konci studie zařazen závěr, který naopak působí velmi přehledně srozumitelně a opravdu shrnuje přínos této bakalářské práce. Po jeho pročtení jsem se znovu vrátil na začátek a tentokrát již text byl mnohem lépe pochopitelný. Velkým přínosem této práce je upozornění na množství chyb s jejich příklady při přebírání některých somatických parametrů, především pak hmotnostních, v tomto případě u jelenovitých. Dalším kladem práce je, že na základě tohoto rozčarování z přebíraných dat byl sestaven „Měřicí protokol“ jak pro tělo, tak pro paroží, který by měl být vyplňován, zvláště při získávání vzácnějšího materiálu, aby data mohla být mnohem lépe využita. Pokud bude kolega Hrazánek v tématu pokračovat, měl by protokol přeložit do angličtiny a začít komunikovat s manažery kritizované databáze Species360.

K práci mám ještě několik konkrétních dotazů a připomínek:

Str. 8, Obr. 1 – chybí vysvětlení, co je v této souvislosti intercept a co slope.

Str. 10 nahoře – „Bergmannovo pravidlo je empirické pozorování toho, že morfologická variace je souvisí s fyziogeografickými vlastnostmi,“ (vlastní překlad).“ Pro tento fenomén je užíván termín „ekofyziologický“.

Str. 10 dole – „Jeden takový popisuje Copeho pravidlo, které říká, že velikost těla se v průběhu času zvětšuje (Smithová 2021).“ Tuto myšlenku je třeba specifikovat.

Str. 14 nahoře – „Nadpoloviční většina těchto zdrojů uvádí pouze rozptyl hodnot hmotností od minimální po maximální.“ Rozptyl je definovaný statistický parametr souboru, zde je vhodnější užití termínu rozsah hodnot.

Str. 43 – „Vzhledem k absenci použitelných hodnot (průměr, směrodatná odchylka a velikost vzorku) v literatuře pro dílčí pohlaví jsem porovnal obě pohlaví s dohromady a jen formou základního exportu z databáze ve formě grafu (Graf 1).“ Formulace není jasná.

Str. 44 – „Podle struktury rozložení dat v grafu je vidět, že hmotnostní údaje získané od zvířat žijících v zoologických zahradách odpovídají hmotnostem udávaným z volné přírody.“ Není ale jasné, co je z volné přírody a co ze zoo.

Str. 44 - Ø - není vhodné označení statistického průměru, lépe μ , $\bar{x}$ (s pruhem)

Str. 44 - Výpočty – zde by měly být uvedeny hodnoty t-testu a hladiny významnosti

Str. 45 – „Geist (1998) uvádí, že paroží losa aljašského váží přes 35 kg a největší poměr mezi hmotností paroží a hmotností těla se vyskytuje u jelena evropského (8,19 g(wt.)1,35), u malého druhu jako je pudu jižní je poměr výrazně menší (0,6 g (wt)1,35).“ Není jasné, jak je tento poměr vytvořen.

Str. 47 – Graf. 1 je označen chybně, č. 1 je již uvedeno dříve.

Na závěr bych chtěl uvést, že i když je téma nestandardní, je vždy velmi vhodné snažit se dodržet strukturu standardní. Kolega Hrazánek svou prací přispěl k větší pozornosti při přebírání dat, a pokud bude v práci pokračovat, mohl by vykonat zásluhou práci také při standardizaci ukládání dat do databázi. Z tohoto úhlu pohledu předkládanou práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 29. 4. 2022

prof. RNDr. F. Sedláček, CSc.
PřF JU v ČB