



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Etická dilemata sociálního pracovníka v domově seniorů

Autor práce: Pavlína Tonarová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Alois Kříšťan

Datum: květen 2022

Zvolené téma práce je v souladu se studovaným oborem i profilem fakulty. Autorka formuluje cíl práce "zjistit s jakými etickými dilematy se potýkají sociální pracovníci ve vybraných domovech seniorů ve vztahu ke klientovi, jeho rodině a okolí." Cíl je srozumitelný, domnívám se, že i v rámci diplomové práce reálný. Autorka jej formuluje v úvodu, stejně tak jako strukturu práce, která je přehledná srozumitelná a logická. V úvodu pak by bylo dobré uvést i metodu práce (uvedena jen u čtvrté kapitoly - kvalitativní výzkum) a užité zdroje.

Pokud se týká vlastního zpracování, pak si kladu otázku, zda všechny údaje v jednotlivých kapitolách musí být v práci uvedeny, zda by někde nestačil na některé údaje pouze odkaz. Např. je zapotřebí uvádět celou typologii Musilovu typologii sociálních pracovníků? Nakonec se s ní v textu nijak nepracuje. Je třeba uvádět všechny typy služeb se všemi detaily? Autorka sice v textu uvádí, že dané údaje jsou pro zpracování cíle práce důležité, avšak tato tvrzení spíše jen deklaruje, než aby je přesvědčivě vyargumentovala.

Při zpracování dále postrádám zřetelnou vazbu mezi prvními třemi kapitolami a poslední kapitolou, kterou tvoří výzkum. Autorka sice uvádí, že pro výzkum využila údaje z prvních kapitol práce, pro ucelenost textu by však bylo dobré využití explicitně vyjádřit. Určitě by bylo možné např. ve vyhodnocení výzkumu pak pojednat například uvedenou Musilovu typologii dilemat (autorka vlastně uvede stručně obsah publikace "Ráda bych vám pomohla, ale" aniž by pak s uvedeným dále pracovala) ve světle výsledků výzkumu. A třeba by zjistila, že některá jí identifikovaná dilemata zapadají do oné typologie, nebo by jí rozšířila o nová ... taková konfrontace se nabízí.

Pokud se týká výzkumu, přináší bezesporu zajímavé výpovědi, v tom je přínosný; nicméně v té části prezentace, kde bych očekával formulaci dilemat, tam je postrádám. To, co je uváděno jako dilemata, jsou spíše "stesky a povzdechy" respondentek, nikoliv formulace rozhodování mezi dvěma konkrétními možnostmi. Nicméně na jiném místě vnímám zřetelné dilema sociálních pracovníků - např. vzít klienta se kterým dostane instituce peníze anebo klienta se kterým nebude práce? Či jiné dilema - vyhovět vedení, nebo zdravotnickým kolegyním?

Podobně jako uvedeno výše - by pak následně bylo dobré uvedená dilemata pojednat za pomoci shora uvedených etických teorií.

Práce obsahuje nevelký počet formálních nedostatků - gramatických a stylistických chyb; u přímých citací užívá "srov." jako u nepřímých, někde opakuje údaje.

Ve spolupráci s autorkou jsem vnímal její zasaženost covidovou situací, její zaměstnání patří z hlediska vypětí, ne vždy jasných a měnících se nařízení z mého pohledu nejnáročnějším, považuji za potřebné ke zpracování zmínit.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji známku dobře či velmi dobře, dle obhajoby.