

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Lockerová

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Spolupráce mateřské školy a rodiny**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části své práce popisuje současné pohledy na roli mateřské školy a na spolupráci MŠ a rodiny. Všímá si role rodičů v komunikaci s MŠ a představuje různé formy vzájemné spolupráce. V kapitole věnované méně obvyklým formám spolupráce (s. 27) postrádám náhled na to, co podle autorčiny představy tvoří pomyslnou hranici mezi obvyklým a neobvyklým způsobem spolupráce. Autorka jinak zvládá práci se zdroji, používá základní literaturu k tématu a důsledně na ni odkazuje v textu.

Praktickou část práce autorka zakládá na smíšeném výzkumném designu. První část tvoří dotazníkové šetření provedené s rodiči (132 respondentů), ve druhé části vede rozhovory se čtyřmi učitelkami MŠ.

V rámci obhajoby doporučuji přiblížit, jakým způsobem autorka oslovovala rodiče a jak si volila mezi respondenty. Dále bude důležité sledovat, jakou vazbu měli rodiče a učitelky zapojené do výzkumu – byli to rodiče dětí, které učily zmíněné pedagožky? Diskuse k závěrům mi přijde velmi stručná a na druhou stranu stylisticky těžkopádně formulovaná.

Formální úprava textu trpí drobnými stylistickými prohřešky a tendencí formátovat text tak, aby práce splnila požadovaný rozsah (např. velikost odsazení odstavců, popis cílů výzkumu se doslovně objevuje 3 x na stejném místě, což nepovažuji za funkční).

Práci považuji přes uvedené poznámky za poměrně zdařilou, základní cíle byly splněny, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 11. 4. 2016