

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Šimková

Studijní obor: **nutriční terapeut**

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: Stravovací návyky dětí s nadváhou/obezitou a s normální tělesnou hmotností

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

1. V diskuzi nemáte jedinou odkázanou literaturu. S kým diskutujete svoje výsledky- sama se sebou? To není odborná diskuze, která má prokázat, že umíte pracovat s odbornou literaturou.
2. od strany 47 máte špatně značené grafy (navíc na str. 55 dokonce graf 118).
3. Závěry by měly být daleko jasněji specifikovány, neškodila by jednoduchá statistika pro srovnání mezi oběma soubory respondentů, zda jsou rozdíly statisticky významné, či nikoli.

Další hodnocení:

1. na některých místech se zbytečně opakuje
2. % musí být vždy odsazena od čísla, jinak to znamená procentní...
3. Poslední věta úvodu je hodně zavádějící – to by některé děti mohly mít pokoj plný hraček....
4. Spousta gramatických chyb, bohužel i závažných – rodiny jezdili na výlety, chodili na pěší túry (nebylo by lepší ypsilon?) – str. 18, na str. 27.....dítěti by neměli být podávané mléčné výrobky....., tuky by již neměli přesáhnout...(str.28) atd...
5. Literatura je na velmi dobré úrovni, proč jste ji nevyužila v diskuzi?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano s podmínkou, že zodpoví řádně níže položenou otázku.**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou funkci má a to nejenom v bakalářské práci/diskuze?

Datum: 7.6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

