

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dana Stejskalová
 Studijní obor: Porodní asistentka
 Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
 Katedra: KOP
 Název bakalářské práce: **Role porodní asistentky v aktivitách na podporu kojení**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Další hodnocení:

Autorka riešila tradičnú problematiku zameranú na rolu pôrodnej asistentky v aktivitách na podporu kojenia. Teoretická časť práce nemá dobrú štruktúru, pretože autorka mieša chaoticky jednotlivé podkapitoly. Podkapitola 1.2.6 Banka mateřského mléka nie je vhodná do tejto problematiky. V práci je mnoho gramatických a štylistických chýb (napr. Nejednoduším, Baby Freindly, časopis časopis MANITA, Půjčuje pomůcky pro lepší efekt při kojení, atd). Nie je jasné, akým spôsobom vytvárala výskumné vzorky. Vo výsledkoch názvy grafov nesúvisia so zistenými údajmi (Graf č. 13 Ukončené vzdělání porodních asistentek, Graf č. 30 Doba kojení). Diskusia je iba opisom predošlých výsledkov a nie diskusiou. Najväčším nedostatkom je, že chýba informácia o splnení stanovených cieľov a potvrdenie alebo nepotvrdenie hypotézy. Spolupráca so študentkou bola veľmi sporadická a nesystematická, čo sa prejavilo aj na nízkej kvalite bakalárskej práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z akého zdroja pochádza informácia „V současné době přibývá stále více žen, které jsou přesvědčené, že umělá strava je pro jejich novorozence ta nejlepší.“ Je to skutečně pravda?
2. Je pravdou tvrdenie „Porodní asistentka provádí návštěvy v rodině a sleduje zdravotní stav u těhotných žen, žen do šestého týdne po porodu a u gynekologicky nemocných žen.“
3. Ako sa nazýva časopis, ktorý vydáva Laktační liga?

Datum: 29. 8. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....