

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Karolína NOVOTNÁ
Název práce	Dopady pandemie Covid-19 na rozpočty municipalit v ČR
Název a typ studijního programu	Management regionálního rozvoje / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Jílek Milan, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jan Štaberňák

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Chválím autorku za zvolené téma, které je zcela určitě aktuální a velmi zajímavé, široce diskutované. Vzhledem k různým odhadům v průběhu 2020 je následně užitečné zjistit, jaký skutečný dopad měl koronavirus na hospodaření obcí.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Struktura práce je přehledná a logická, vzhledem k cíli práce je užitečné seznámení s pojmy rozpočtového hospodaření a daní. Naopak až příliš prostoru je věnováno obecnému výčtu a popisu fungování obcí, jejich orgánům, pravomocem atd.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Základní cíl byl naplněn, práce poskytuje jednoznačnou odpověď ohledně dopadů koronaviru na hospodaření obcí (např. P 20 vyšší než P 19) i zdůvodnění. Příkladné město se ovšem od obecného závěru odlišuje a chybí zde vysvětlení.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Základem je - logicky - "pouze" porovnání číselných údajů za jednotlivé roky, a to roků 2019 a 2020.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: Některá tvrzení v teoretické části práce jsou zavádějící nebo nepřesná, některé pojmy nemají správný název, nicméně na smysl nebo vyznění textu to nemá velký vliv.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Základní metodou v práci je srovnání číselných údajů souvisejících s hospodařením obcí, i proto pak může dát jednoznačný závěr ("čísla jsou čísla"). Příkladné město ovšem závěru neodpovídá, práce tento rozpor nijak nereflektuje.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Literatura je zvolena vzhledem k tématu práce vhodně a různé zdroje jsou zastoupeny odpovídajícím způsobem.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Po formální stránce práce obsahuje řadu formálních i gramatických chyb (překlepy, špatné skloňování slov, chybějící/přebývajících čárky), chybně uvedené číselné hodnoty (zaměňování tisíců za miliony, milionů za miliardy) atd.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma kovidu, konkrétně jeho vlivu na hospodaření obcí, je určitě velmi zajímavé, i vzhledem k odhadům různých institucí a orgánů, které se mnohdy výrazně lišily. Proto je záslužné, že došlo ke zhodnocení konkrétních údajů, aby bylo možné dát jednoznačnou odpověď na otázku (finančního) dopadu koronaviru na obce v roce 2020, tedy že hospodaření obcí (zejména příjmová) v souhrnu nedopadlo tak špatně, jak bylo predikováno. Tento závěr za všechny obce v ČR ovšem nekoresponduje s konkrétním příkladem města Český Krumlov. Práce tento rozpor nijak nereflektuje a dál nerozvíjí. Mohlo být přitom zajímavé a užitečné zdůvodnění této odlišnosti. Je třeba pochválit seznámení a vysvětlení pojmů souvisejících s rozpočtovým hospodařením nebo daněmi, na druhou stranu je příliš prostoru věnováno definici obecných pojmů ohledně obcí, jejich orgánů, působností, pravomocí, fungování atd. Užitečné jsou podrobné údaje související s hospodařením obcí týkající se příjmů, výdajů, jejich zadluženosti, státních transferů atd. Práci trochu škodí hlavně velké množství formálních a gramatických nedostatků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlení odlišnosti od obecného závěru za všechny obce v ČR u příkladného města Český Krumlov.

V práci jsou často zmiňovány různé odhady důsledků kovidu na hospodaření obcí, ovšem bez uvedení konkrétních čísel, je možné některá odhadovaná čísla uvést?

Jak je možné krýt schodek rozpočtu?

V práci je zmiňován výrazný procentuální nárůst výdajů za ochranné pomůcky a prostředky v roce 2020 oproti roku 2019, o jaké částky se konkrétně jedná?

Datum: 13.05.2022

Podpis oponenta