

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora Sedláková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jitka Macháčková
<i>Katedra:</i>	Externí vedoucí práce (dříve KSU)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika sociální práce s rodinami v rozvodu
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

V úvodu teoretické části práce, na téma Specifika sociální práce s rodinami v rozvodu, uvádí autorka čtenáře do rozvodové problematiky. Podstatnou část práce věnuje specifikům sociální práce s rodinami v rozvodu, kde popisuje teoretické přístupy, které může sociální pracovník při práci s rodinou použít a seznamuje se službami, které má rodina v rozvodu v ČR k dispozici. V rámci těchto služeb pak popisuje konkrétní přístupy odborníků jak k jednotlivci, tak k celému rodinnému systému. Individuální přístup je potom k rodinám, kde se vyskytl Syndrom zavrženého rodiče, proto je mu v práci věnována samostatná kapitola.

V praktické části studentka porovnává služby pro rodiny v rozvodu ve vybraných lokalitách. Studentka stanovila dle mého názoru splnitelné cíle i vhodnou metodu sběru dat. Nedostatky spatřuji v kapitole 4. Výsledky výzkumu, kde studentka shrnula pouze výsledky vztahující se k cíli č. 3 (tj. v jaké fázi se organizace rodinám věnují). Ostatní výsledky autorka více okomentovala až v kapitole Diskuze, proto mohou získaná data působit jako sbírka subjektivních dojmů, což bývá kvalitativnímu výzkumu všeobecně vytýkáno. Přesto se domnívám, že ve výsledcích najde čtenář odpovědi na výzkumné otázky, které si studentka na počátku výzkumu stanovila. V diskuzi kladně hodnotím schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení. Studentka rovněž v práci vyjadřuje vlastní názor na problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké služby jsou ve srovnání s ostatními zeměmi pro rodiny v rozvodu v České republice nedostačující?

Datum: 30. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce... 