

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Ondřej PEŠEK

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: GEOGRAFICKÉ ASPEKTY DOJÍŽDKY ZA PRACÍ A DO ŠKOL V OKRESE BENEŠOV

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je úplná, logicky strukturovaná a jednotlivé kapitoly lze považovat za vyvážené. Jedná se o solidně zpracovanou regionálně geografickou studii dojížděky za prací a do škol v okrese Benešov a jako taková má celou řadu praktických aplikací. Rozsah práce je poněkud větší, nicméně práci to neubírá na čtivosti.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autor zvolil k naplnění cílů adekvátní metody a metodické postupy, vhodně stanovil hypotézy a k vlastní analýze použil adekvátní data, která po metodické stránce dobře připravil.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Rozsah použité literatury a její použití je na nadstandardní úrovni. Mírně negativně vnímám pouze skutečnost, že se v práci mohlo objevit více cizojazyčných titulů, které se zabývají dojížděkou jako formou prostorové mobility a její relevancí pro sociálně geografickou regionalizaci.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor v celé práci prokazuje velmi dobrou orientaci ve sledované problematice a zároveň schopnost adekvátní interpretace zjištěných skutečností.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce byly vzhledem ke stanoveným cílům naplněny. Aplikovatelnost praxi je vysoká, byť práce čerpá z údajů, které nejsou zcela aktuální.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytuje minimum překlepů a jiných jazykových a stylistických prohrěšků. Práce je psána odborným, přitom však čtivým jazykem.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Na velmi dobré úrovni. Ocenit lze zejména přiměřené množství kvalitních kartografických výstupů.

Otázky k obhajobě:

Jaké hlavní změny v dojížděce za prací očekáváte ve sledovaném území v současném období, resp. se zveřejněním výsledků dojížděky za rok 2011?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

14. 5. 2012

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího