

Průběh obhajoby diplomové práce:

Modleování vlivu potencionálně vybudovaných protiterozních opatření na vybraném území

Popis průběhu obhajoby

Diplomová práce a její zpracování:

Podle názoru komise byla diplomová práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Diplomová práce je koncipována jako výzkumná studie s klasickým řazením kapitol, tak jak je předepsáno opatřením děkana Zemědělské fakulty.

Použitá literatura:

Komise konstatuje, že student použil poměrně obsáhlý počet citovaných zdrojů literatur v klasické podobě. Nezanedbatelnou část zdrojů tvoří také internetové stránky a legislativní dokumenty, použité jako oporu pro definování základních pojmů. Seznam literatury je i několik zahraničních publikací.

Metodika:

Metodika práce je poměrně obsáhlá a poskytuje veškeré informace které se týkají postupu prací pro dosažení výsledků v rámci diplomové práce. Kapitola obsahuje poměrně obsáhlou část označenou jako Materiál. Mapové součásti této kapitoly obsahují veškeré náležitosti a jsou kartograficky korektní. Pouze měřítková část mapových výstupů je volena nevhodně.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány podrobným způsobem. Popis je jasný a poskytuje veškeré potřebné informace. Práce neobsahuje samostatnou kapitolu Diskuze, což je s ohledem na tento typ práce spíše nevhodné i s přihlédnutím k faktu, že ani kapitola Výsledky a diskuze neobshauje porovnání s řešením v jiných územích.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována na odpovídající úrovni. Grafické přílohy práce jsou rovněž v odpovídající kvalitě, kladně lze rovněž vyhodnotit použití vlastní grafické dokumentace v podobě fotografií. Mapové výstupy, jak již bylo výše konstatováno, odpovídají téměř všem požadovaným nárokům na tento typ výstupu s výjimkou měřítkové části.

Projev studenta:

Studenta se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedla bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků diplomové práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpal.

Rozprava k diplomové práci:

Student v rámci rozpravy reagoval pohotově na veškeré otázky, které byly k diplomové práci položeny členy komise. Komise pokládala různé doplňující otázky, které ale studentk výborným způsobem zodpověděl.

Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl uspokojivou obhajobu diplomové práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucí práce, i členy komise.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 22. září 2020

prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.
předseda zkušební komise