

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Michaela Borovková
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
<i>Ústav:</i>	Ústav humanitních oborů v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Užívání návykových látek v domově pro seniory
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl většinou naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická - tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Další hodnocení a připomínky k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce (65 stran a přílohy) představuje druhou verzi práce, neobhájené v jarním termínu r. 2022. V posudku proto zůstávají některá hodnocení, vztahující se k nezměněným, původním pasážím.

Strukturu práce tvoří devět hlavních kapitol (plus seznam literatury, přílohy, seznam grafických doplňků a soupis použitých zkratk). V prvních čtyřech kapitolách se studentka věnuje teoretickým východiskům, popisuje návykové látky a jejich užívání ve stáří, současný stav v domovech pro seniory, podmínky pro přijetí, poskytované služby, práva a povinnosti obyvatel, volnočasové a zájmové činnosti poskytované seniorům. Obsah zbývajících pěti kapitol tvoří deskripce provedeného kvantitativního empirického šetření, s charakteristikou použité metodiky, s popisem dosažených výsledků, včetně jejich diskuse a závěru.

Klady práce

- Přestože problematika užívání návykových látek je odborníky dlouhodobě monitorována a v literatuře dostatečně presentovaná, aplikace tématu na populaci obyvatel domovů pro seniory není příliš častá. Klad práce proto představuje výběr zvoleného tématu a jeho přiměřenost vzhledem ke studovanému oboru,
- ke kladům patří zvolený kvantitativní design empirického šetření, který je pro dané téma adekvátní,
- dosažené výsledky získané jednoduchou dotazníkovou metodou vlastní konstrukce jsou presentovány kvalitně zpracovanými početnými grafickými doplňky (27 grafy a 2 tabulkami),
- získaná data jsou členěna podle vhodného schématu, oproti původní verzi bakalářské práce jsou v dílčí části upřesněna statistickou metodou (korelačním koeficientem),
- výběr literatury pro zpracování teoretických východisek a diskuse je dostatečný (45 zdrojů), zvolené prameny jsou převážně relevantní, odpovídají řešenému tématu.

Nedostatky práce

Studentka odstranila většinu chyb, na které byla upozorněna vedoucí práce a oponentkou v posudcích a také členy zkušební komise během obhajoby práce. Některé dílčí nedostatky však v textu přetrvávají.

a) Metodické nedostatky

- Příliš hrubé členění získaných dat neumožňuje přesnější a hlubší popis a interpretaci výsledků. Např. chybí komparace získaných dat podle pohlaví, výsledky také nejsou rozčleněny podle případných věkových kategorií (věk celého souboru tvoří respondenti 50+ bez další specifikace) nebo jiných proměnných.

b) Obsahové nedostatky

- Závěr postrádá zamyšlení studentky nad přínosy empirického šetření, místo toho obsahuje výčet některých již dříve zmíněných výsledků.

c) Formální nedostatky

- Nedostatečně provedená korektura. V textu zůstala řada stylistických neobratností, z mnoha např. na str. 60., 4. ř. zdola: „*I konzumace alkoholu se řadí mezi návykové látky.....*“.
- V textu jsou citační nepřesnosti. Např. 4. odstavec na str. 26 začíná slovy: „*Podle Jarošové (2006)...*“ a končí odkazem: „*(Malíková, 2020)*“.

Celkově bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře.**

Datum: 16. srpna 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....