

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV

**Datum odevzdání posudku:** 23.5.2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Kateřina Lisá

**Obor:**

Ov

**Vedoucí diplomové práce:**

Helena Pavličíková

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Místní a regionální tisk na Pelhřimovsku a jeho význam pro regionální marketingovou komunikaci

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Ve své bakalářské práci se Kateřina Lisá zabývá vybranými periodiky Pelhřimovska a jejich významem pro prezentaci regionu v rámci marketingové komunikace. Místní a regionální tisk má v naší republice dlouholetou tradici a tvoří významnou součást kulturních tradic jednotlivých regionů, ale také aktuálních informačních prostředků o životě a dění v příslušné obci, oblasti, mikroregionu apod. I z tohoto důvodu považuji volbu tématu za zajímavou. V první a druhé části práce jsou vymezeny základní termíny, ze kterých autorka vychází (zejména marketingová komunikace a regionální tisk), třetí část práce je potom věnována rozboru jednotlivých vybraných titulů periodik a zaměřuje se na prezentaci regionu na stránkách jednotlivých novin, časopisů a příležitostných tisků. Právě ve třetí části mohla autorka mnohem více analyzovat jednotlivé tituly a zevrubněji zhodnotit jejich postavení a význam pro vytváření mediálního obrazu obcí, mikroregionů. Proto není možné považovat jednotlivé části bakalářské práce za vyvážené.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

I když je úvod práce poměrně stručný, obsahuje všechny důležité náležitosti včetně formulace hlavního cíle bakalářské práce. Tím se stala charakteristika regionálních periodik Pelhřimovska a jejich význam při prezentaci obcí i celého regionu. K naplnění cíle využila zejména analýzu obsahu jednotlivých periodik a tiskovin, které vydávají jednotlivá informační centra dané oblasti. Charakteristika jednotlivých titulů je příliš stručná. Například Radniční listy vydávané městem Humpolec jsou významným zdrojem informací pro obyvatele města a okolí, přesto zůstává autorka velmi stručná, stejně tak větší pozornost si zasloužil Počátecký zpravodaj vycházející od roku 1958.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Autorka se v textu své bakalářské práce opírá o literaturu českou a slovenskou. U obhajoby autorce doporučuji, aby vysvětlila, proč vychází z publikace „Média v Slovenskej republike“. Oceňuji důsledné odlišování citací a parafrází, všechny odkazy na literaturu jsou pečlivě uváděny.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Kateřina Lisá prostudovala velké množství materiálu, zejména periodik, přesto není možné konstatovat, že by tomuto soustavnému a dlouhodobému studiu odpovídalo celkové vyznění celé bakalářské práce. Zejména kapitola 3.1 měla být mnohem obsáhlejší shrnutím všech analýz, které autorka provedla.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

V základní podobě se podařilo cíle bakalářské práce naplnit, pro lepší aplikovatelnost výsledků v praxi by byla potřebná mnohem zevrubnější analýza všech základních problémů, kterými se práce zabývá.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Jazyk a styl práce je jednoduchý a jasný, autorka se nepouští do komplikovanějších větných konstrukcí. Zejména kapitola 2. působí někdy příliš stručným dojmem, formální charakteristika periodik působí dojmem autorčiných poznámek k dalšímu rozvedení, které nepřichází.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Diplomová práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě.

### Otázky k obhajobě:

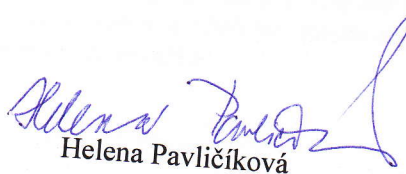
Podporují regionální periodika cestovní ruch v regionu, pokud ano, jak?

V čem vidíte rezervy informačních center v prezentaci regionu? Jaké byste navrhovala změny v jejich činnosti?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|             |                 |           |               |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2012

  
Helena Pavličíková

Podpis vedoucího diplomové práce