

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Jílková**

Název bakalářské práce: **Tisk na textil**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **ak. mal. Věra Vejsová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JUKVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita	x				
Celkové hodnocení bakalářské práce	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Pro začátek oponentského hodnocení dvě výtky:

Část teoretická zpracovává v podstatě všechny tématické okruhy, které bychom vzhledem ke zvolenému tématu očekávali. Poněkud ale zaráží rozdrobenost témat a podtémat v obsahu práce (str. 6, 7, 8). Jako pomůcka pro psaní textu je takto podrobná struktura zcela určitě správná. Ale pro lepší orientaci v práci se lépe uplatňují obecněji formulovaná témata kapitol. Stačila by např. kapitola *Textilní umění Asie* bez dalších podkapitol, zvláště když se jedná o text na pouhých třech stranách. Také by stálo za úvahu pořadí zpracovávaných témat- začínat historií oboru a pokračovat k současnosti je logické.

Kapitola 12. *Příprava pracovního postupu pro výuku na ZUŠ* vlastně nemá ani formu kapitoly, je to jakási osnova nebo struktura předpokládané výukové dvoulekcce tisku na textil. Chybí tu jakýkoliv úvod, který by vysvětlil důvody jejího zařazení do práce. Následují jednotlivé body osnovy, které neodlišují obecně platné zásady a pokyny od autorčiných pokusů je konkrétně zacílit. Je nutné vždy jasně odlišit teorii přípravy a konkrétní přípravu pro konkrétní téma výtvarné lekce, protože v reálném průběhu výuky obecně formulované pokyny nebo otázky nemají význam. Tuto část textu v práci bakalářské lze tedy vnímat spíš jako dobře míněnou autorčinu snahu, která má potenciál budoucího zhodnocení.

Závěr by mohl být formulován obecněji, rozepisovat v něm znovu pracovní postupy a receptury již není třeba.

Jinak je práce jako celek zodpovědně zpracovaná. Zdařilá je část praktická, která výtvarně velmi citlivě pracuje s klasickými technikami tisku na adekvátně zvolené druhy textilu. Vznikl esteticky kvalitní soudobý soubor tištěných textilií. A je pravda, že to je námět pro výuku na ZUŠ velmi vhodný, s potenciálem rozvíjet širokou škálu žákovských vědomostí a dovedností, včetně nenásilného seznamování se s jinými kulturami a etniky.

Navrhuji hodnocení: **výborně**

Otázky k obhajobě:

Jaký rozměr mají Vámi potiskované textilie? Podle jakých kritérií jste ho určovala?

Datum: 18.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL