

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. et Bc. Monika Rybanská

Studijní program: Management sociální práce v organizacích

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Transformace ústavních zařízení pro osoby se zdravotním postižením

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná

b) velmi dobrá

c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V diplomové práci studentka zpracovala velice aktuální téma – transformaci pobytových sociálních služeb klientů se zdravotním postižením. Autorka v teoretické části diplomové práce popsala aktuální stav problematiky a velice oceňuje, že zpracovala nejen příklady dobré praxe v ČR, ale také ze zahraničí, kde má deinstitucionalizace služeb delší historii a odborníci dlouhodobější zkušenosti. Pro výzkumnou část práce zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Připomínky mám k popisu výzkumného souboru – kdo odpovídal na jaké otázky a kolik bylo komunikačních partnerů z řad profesionálů a kolik z řad klientů. Dále v metodice autorka uvádí, že výzkum probíhal pomocí případové studie a pro zpracování dat využila zakotvenou teorii. V kapitole Výsledky postrádám výsledky případové studie a kategorie identifikované na základě vedených rozhovorů s komunikačními partnery. V kapitole Diskuse bych ocenila více komparace výsledků s odbornými zdroji. Závěr diplomové práce je přehledný a jsou zde uvedeny hlavní faktory, které ovlivnily transformaci sociálních služeb pro klienty se zdravotním postižením, ve kterých studentka realizovala výzkumnou část své diplomové práce. I přes uvedené metodologické nesnáze diplomové práce, která je psaná velice čtivě a zajímavě, ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Datum: 23. 8. 2022

Podpis oponenta diplomové práce.....

