

Průběh obhajoby bakalářské práce:

autor práce seznámil komisi s celou teoretickou prací, metodikou práce a hlavně výsledky. Svoji prezentaci ilustroval nahrávkou předleží z analýzy dat, ale i konkrétním vývoj osvědčené respondentů. Přehledně definoval teoretický přístup k vyhodnocení datových / rozhodnutí, popsal také přístup při analýze konkrétních dokumentů. V závěru prezentace autor práce zodpověděl otázky vstávající se k vyžádáním otázek. Autor následně reagoval na posudky vedoucího a opomítky práce, včetně dotazů od opomítky práce.

1) Jak bude autor sledovat přístupu k integraci vědeckých poznatků a receptů?

2) Existuje nějaká v receptu, která může být s výjimkou vzd. předpoklady?

Na závěr dotazy správně a posudky odpověděl. V závěru s dotazy byly komisi reagoval na závěr obhajoby:

1) Vyjádření čtení bylo na úrovni - objasnění zjednodušené informace v kontextu práce a zodpovězení, jak lze integrovat daný obsah.

2) Jaké další směry neobjevitelné výuce a integrace výuce?

3) Jak lze souvislosti daty práce respondentů se souvislosti integrace vzd. obsahů?

Body:

Klasifikace: *pythoni*

Datum obhajoby: 23.5.2023

Andruš

.....
předseda zkušební komise