



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kateřina Kolářová

Osobní číslo:

P19736

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Zeměpis se zaměřením na vzdělávání
Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Přístup učitelů k problematickým žákům a řešení problematických situací

Oponent/tka
práce:

Mgr. Martina Blažková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematické žáky a řešení problematických situací učitelů. Autorka v úvodu, ani v celé teoretické části neformuluje cíl. V teoretické části na str. 12 autorka používá neexistující pojem "školské poradenské pracoviště". Kapitoly pak zpracovává velmi často na základě jednoho zdroje. To považuji u tohoto typu práce za nedostatečné. Kapitoly jsou také zpracovány povrchně. Témata by zasloužila hlubší vhled.

V praktické části je cíl již formulován, jasně jsou uvedeny výzkumné otázky. V úvodní části autorka zmiňuje, že s názorem prezentovaným Hendlem na téma kvalitativního výzkumu "se mnoho autorů neztotožňuje", v tomto bodě postrádám diskuzi s ostatními autory a zdůvodnění tohoto tvrzení. V popisu výzkumného vzorku autorka opomenula zmínit zdůvodnění výběru vzorku, tedy na základě jakého kritéria byli informanti do výzkumu vybíráni, příp. jakou technikou, dále zde chybí podstatný údaj o délce praxe. Dále autorka uvádí, že její výzkum je případová studie. Specifika případové studie a nároky na ni nijak nepopisuje a dle zpracování výzkumu se o případovou studii nejedná. Postrádám zde také popis metody

analýzy dat.

Prezentace výsledků neobsahuje snahu o zobecnění (byť v rámci kvalitativního výzkumu bychom mohli výstupy uvažovat pouze ve vztahu k danému vzorku) či využití nějakého běžně užívaného postupu analýzy dat (např. formulace kategorií). V práci také chybí diskuze výsledků.

Dle počtu stran sice autorka splnila požadovaný rozsah, nicméně velmi často není využívána celá kapacita stran (např. str. 26-28, 30, 31, 33).

V závislosti na průběhu obhajoby doporučuji hodnocení stupněm dobře až velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

11. 8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

Blaž