

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Ondřej Hecht

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Rizika spojená s radiační expozicí při mamografickém screeningu a jejich porovnání s prospěšností mamografického screeningu

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. **Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Úvodní stránka DP není dle *Pravidel pro zpracování DP prací studentů ZSF JU* – chybí znak ZSF JU.

Další hodnocení:

V práci píšete, že „*Hlavním cílem je prokázání prospěšnosti mamografického screeningu*“ – tyto studie jsou již dávno známy, jinak by nebylo mamografické vyšetření zaražené mezi screeningová vyšetření vzhledem k použití ionizujícího záření.

- Str. 51 - H: *Předpokládá, že mamografický screening je přes své nevýhody stále tou nejvýhodnější variantou* – tato hypotéza nemohla být potvrzena, protože student nezkoumal jiné diagnostické metody a jejich diagnostickou výtěžnost (počet nově objevených novotvarů), jako je CT, MR, Lékařská termografie.

- Rozdělení $H_1 - H_{8.3}$ je zbytečné a pro praktický výstup práce zavádějící.

- Kap. 2.3 – obecná statistika, která do metodiky nepatří (literární rešerše)

- V práci nejsou zmíněny DRÚ - Diagnostické referenční úrovně jsou úrovněmi dávky (resp. kerry) popř. úrovněmi aplikované aktivity (v nukleární medicíně) používané při diagnostických postupech v rámci lékařského ozáření, jejichž překročení se při vyšetření dospělého pacienta o hmotnosti 70 kg při použití standardních postupů a správné praxe neočekává. Z toho by student poznal, že věk (ještě v tak malém rozpětí) nemá na mamografii vliv.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč není mamografický screening pro ženy mladší, například již od 35 let věku?

Na jakých parametrech je závislá dávka záření u skiografie?

Datum:.....*25. 8. 2017*.....

Podpis oponenta diplomové práce.....*Krejčí 4.*.....