

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Ziková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dolák František, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o pacienta s nefrostomií**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

V bakalářské práci je zpracována oblast ošetrovatelské péče o pacienta s nefrostomií.

Teoretická práce je rozdělena do tří oblastí, které korespondují s tématem. V textu se autorka odkazuje na s tématem související zdroje pomocí číselného odkazu v textu.

V praktické části autorka stanovila 3 cíle a 3 hypotézy. K naplnění cílů využila kvantitativní typ výzkumného šetření pomocí nestandardizovaného dotazníku. V dotazníku pro sestry vidím jako nevhodné oslovení respondentů „Dobrý den“ a dále pak odpověď v otázce č. 4, kdy je nabízena délka praxe 0-1 rok.

Výsledky jsou zpracovány do grafů, avšak bez základního statistického třídění. Dochází tak k situaci, kdy respondenti, kteří v otázce 5 odpověděli, že se s nefrostomií nikdy nesetkali a nebo o tom neví, odpovídali na další otázky např. jak často převazují nefrostomii (nejedená se však o vysoký počet a i po vyřazení by to výsledky nijak nezměnilo).

V diskusi autorka komparuje výsledky s odbornou literaturou a nechybí ani vlastní názor. V závěru nechybí doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste výzkumné šetření prováděla na uvedených odděleních?

Datum: 14.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....