

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	EVA ŠEDÁ
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra – prezenční studium
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Andrea Hudáčková
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sestra výzkumnice - ideál versus realita
Volba tématu:	<u>1. Aktuální</u> <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny, včetně zahraničních zdrojů</u> 3. Dobrá, použity dostupné i novější prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Eva Šedá si ke zpracování bakalářské práce zvolila zajímavé téma. V teoretické části se podrobně zabírala výzkumem v ošetrovatelství a roli sestry v této problematice. Ke zpracování použila i zahraniční zdroje. V praktické části zjišťovala nejen názory sester na ošetrovatelský výzkum, ale i realizaci tohoto výzkumu samotnými sestrami. Studentka porovnávala sestry z ČR a Rakouska, což považuji za zajímavé vzhledem k odlišnosti ve vzdělávání sester v těchto zemích.

K práci mám tyto drobné připomínky týkající se formální stránky:

- abstrakt není uveden ve stejném řádkování jako celý další text
- stránkování v Obsahu není standardní – uvedeny strany od – do
- část str. 13 není zarovnána do bloku
- v kapitole 7. Seznam literatury – nestejně řádkování

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....