



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

DOMINIKA JAROŠOVÁ

Osobní číslo:

P17153

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Vliv klasických pohádek na vývoj psychiky a výtvarného projevu dítěte v předškolním a mladším školním věku

Oponent/tka
práce:

MgA. Stanislav Zeman, Ph.D., MBA.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Dominika Jarošová napsala práci na zajímavé a pro náš obor využitelné téma, nevyužila však zcela svého nepochybného potenciálu, poněkud nedostatečná je i exploatace klientely. Ačkoliv se práce pohybuje v kvalitativním metodologickém rámci, vzorek dětí, ke kterým má několik let přístup, přeci jen mohl být o něco reprezentativnější.

Autorka v teoretické části práce v dostatečné míře pojednává o relevantních tématech vývojové psychologie. Pak probírá kognitivní vývoj a dává jej vhodným i přehledným způsobem do souvislosti s ontogenezí výtvarného projevu. Kapitola o pohádkách již trpí jistou disproporcí a ne zcela odůvodněným členěním. Překryv a provázanost s vývojovou psychologií tu nejsou zcela uspokojivě vysvětleny.

Po formulaci vcelku realistických a pro obor zajímavých výzkumných otázek následuje ne zcela pregnantní popis výzkumné metody. Ta by však ještě mohla přinést plodné výsledky, kdyby její možnosti byly autorkou plně využity. Samotný vzorek tří dětí v předškolním a tří v mladším školním věku není příliš reprezentativní,

ačkoli se práce srozumitelně pohybuje v kvalitativním metodologickém rámci. Ovšem míra a úroveň interpretací je podle mého názoru nejslabší stránkou práce. Autorka nepředvádí v dostatečné míře alternativní způsob interpretací, v některých případech se spokojí s pouhou otázkou bez návrhů na potenciální odpovědi. Na druhé straně na několika místech vhodně propojuje reflexi dětských artefaktů s poznatky vývojové psychologie.

Byl jsem vděčný za uvedení doslovných odpovědí dětí na vhodně sestavený dotazník, jen trochu lituji, že jeho výsledky nejsou ještě více provázány v obsáhlejší závěrečné diskusi s analýzou obrázků.

Autorka nicméně prokázala zkušenost a empatii v práci s dětmi, oceňuji také zařazení neobvyklé výtvarné techniky (zmizík), která z některých reakcí dětí nepochybně pomohla jejich motivaci. Autorka je nepochybně kvalifikovanou, platnou a osobnostně dobře vybavenou pro pedagogickou i tvůrčí práci s dětmi.

Možné otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete jistou disproporci mezi zvolenými tématy výtvarného vyjádření dětí a jejich deklarovanou oblíbeností pohádek v dotazníku?

O které pohádky byste při práci s dětmi svůj soubor případně rozšířila a proč?

Jaké výtvarné techniky jsou podle Vás pro znázornění pohádek dětmi nejvhodnější? Jaká případná úskalí tyto techniky přinášejí?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

24.1.2022

Podpis oponenta/ky práce:

Gemma