

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radka Ratajová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Hana Sloupová Burgerová
<i>Katedra:</i>	ošetřovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Role sestry ve využití volného času klientů v rámci hospitalizace na ONP
 Volba tématu:	 1. <u>Aktuální</u> 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Použity dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u>

- 2. Přijatelná
- 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
- 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala zajímavé, aktuální téma, které citlivě zpracovala. V teoretické části práce pozitivně hodnotím především vhodné řazení kapitol s ohledem na problematiku, kdy od obecnějších témat přechází k ryze specifickým a především ošetřovatelsky zaměřeným.

Pozitivně hodnotím též přístup studentky k respondentům z řad hospitalizovaných na ONP, kdy prokázala zájem nejen výzkumný, ale také lidský.

Grafické znázornění výsledků je přehledné, doplněné srozumitelnými popisky.

V diskusi studentka zručně polemizuje s dalšími autory, vkládá vlastní argumenty a navrhuje řešení problematiky. Závěrem umě dotváří pohled kvalitně odvedené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 17.9.2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....