

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Radka Šedová

Obor: ČJu-SVu-SZu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Inkluzivní vzdělávání v současné Spolkové republice Německo

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Na straně 12 své bakalářské práce autorka píše v tabulce č. 1 (název tabulky - Čím by mohla situaci zlepšit většinová společnost?). V řádku prvním má autorka uvedeno: „Větší tolerance a **pozdní** přístup“ – zde se jedná zřejmě o omyl, neboť v šetření CVVM, které autorka cituje se nehovoří o pozdním přístupu, ale o „**pozitivním** přístupu, větší toleranci a trpělivosti ve vztahu k Romům..“

Strana 25 Afroamričana – zde se jedná o překlep

Strana 25 Opět se jedná o překlep, kde autorka má na mysli zřejmě morální zásady. Viz: „Tíhne k pevnému řádu a orálním zásadám, které jsou postaveny nad zásady bílých plebejců.“

Strana 26 Tomu to typu zobrazení – zde by mělo být zřejmě správně tomuto

Špatně je odkaz 57 chybně odkazující na práci POSPÍŠIL, Tomáš. Sambo tu již nebydlí?: obraz Afroameričanů v americkém filmu 20. století. 1. vyd. Brno: Nadace Universitas Masarykiana, 2003, s. 23. Heureka, sv. 9. ISBN 8086258459. Místo správného odkázání na studii: ŠIMÁČEK, Martin. Analýza mediálního zobrazení Romů v českých médiích. 2013.

Str. 30 Z tohoto důvodu Petr Uhl a Anna Šabatová chtěli, aby se Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) zabývala tím, že televizní a rozhlasová média, veřejnoprávní nevyjímaje, užívají v každodenní **část** obyvatelstva ponižující označení "nepřízpůsobilí". Není srozumitelné.

Strana 45 žeto – mělo by být - že to

Na straně 14 autorka píše: V parlamentu seděl republikán Miroslav Sládek, jež v roce 1996 veřejně odcitoval výrok Jiřího Čunka: „*Cikáni by měli být trestně odpovědní již od narození, protože to už je prakticky jejich největší zločin*“ Zdrojem této citace je text: „Cikáni do plynu?“ Argumenty proti anticiganismu. In: Antifa.cz [online]. 2012 [cit. 2013-06-14]. Dostupné z:

<http://www.antifa.cz/content/cikani-do-plynu-argumenty-proti-anticiganismu>. Zde se však v souvislosti citovaného výroku o Jiřím Čunkovi nehovoří. Stejně tak si lze výrok přehrát na YouTube a opět jméno Jiřího Čunka se ve spojitosti s tímto výrokem neobjevuje.

Je také otázkou nakolik šťastné je zakončit vlastní závěr obsažený v bakalářské práci citací z jiné diplomové práce, navíc není uvedena strana odkud je citace přebrána. (Viz strana 45 předložené bakalářské práce).

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce si ve svém záměru vytkla nelehký aktuální problém, autorčinu odvahu zpracovat v tomto smyslu původní práci zachycující současný výrazný fenomén hýbající českými médii je třeba ocenit. Silné části práce, jako například oddíl 1.3 „My pracujeme“ však střídají části práce, které na zkoumané téma mají vazbu jen velmi volnou a u nichž se divíme, proč vlastně v práci jsou zastoupeny. Jako jsou zejména oddíly věnující se zobrazování Afroameričanů ve filmu, nebo historie Ku-Klux-Klan. Možná spojení se situací Romů v Čechách se nabízí, ale aby autorka spojení prokázala, musela by se jen těmto tématům věnovat do hloubky. Takto v pár větách pokud poukazuje na souvislosti s ČR, působí takováto spojení spíše velmi generalizujícím dojmem. Jinak v kontextu ČR autorka svět médií velmi dobře a oprávněně propojuje se světem školství, populární kultury, politiky. U citací ze stránek Antify by bylo též potřeba zamyslet se nad tímto zdrojem, promyslet argumenty proč nemůžeme tyto informace bez komentáře začlenit do textu odborné práce. Tím však automaticky nevylučuji možnou správnost získaných argumentů, vůbec ne, jen je však potřeba poukázat na specifčnost zdroje. Dále je otázka, zda je nutné se v této práci zabývat velmi obecně historií Romů, zkrátka autorka přeskakuje z tématu na téma, bylo by vhodnější, aby se zaměřila na svůj výzkumný záměr, který bezpochyby poskytuje dostatek možností k analýze. Ostatně autorčiny řádky, kdy se tématu věnuje, působí přesvědčivě a ony spíše volně zařazené výše zmíněné kapitoly ani vzhledem k rozsahu práce nepotřebuje. Je dobře, že autorka zmiňuje některé známé (nechvalně známé) výroky českých politiků, bylo by vhodné, aby zmínila též výroky současné, které by práci ještě dodaly na aktuálnosti, jako jsou, ku příkladu, výroky poslance Věcí veřejných Otty Chaloupky, či poslance ODS Jiřího Šulce.

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce překračuje obvyklý rozsah bakalářských prací. S literaturou, která je k tématu v českém jazyce k dispozici, je autorka obeznámena. Škoda, že v teoretické části nepoužívá literaturu k danému tématu, která je k dispozici v anglickém jazyce. Citace jak tištěných, tak internetových zdrojů jsou až na zmíněné výjimky korektní. Práce je velmi aktuální svým tématem a ocenit je třeba zejména autorčino zaujetí pro téma. Z hlediska jazyka a stylistiky nemám k práci výhrady. Práce je čtivá. Vhodně jsou zařazeny grafy, tabulky, které jsou názorné.

Autorka v práci prokázala porozumění dané problematice, lze tak říci, že hlavní cíl práce byl naplněn. Doporučuji klasifikovat – **velmi dobře**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2013

Salim Murad.....*Salim*.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce