

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Štěpán Buzek

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

Pavel Pech

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Nerovnosti v trojúhelníku a čtyřúhelníku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma aktuální. Struktura práce vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Občas se vyskytuje nepřesné či nedostatečné značení. Např. str. 19 není uvedeno, co značí proměnná x . Na téže stránce neodpovídají dvojice sobě podobných trojúhelníků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou, citace, bez výhrad. Autor cituje řadu zahraničních autorů, což svědčí o schopnosti orientovat se v dané problematice.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Velmi dobrá znalost odborné problematiky. Na několika místech jsem našel nepřesnosti. Např. na str. 30 vzorec 8 se týká konvexního tětíkového čtyřúhelníku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Práce splňuje stanovené cíle.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykově a stylisticky bez výhrad. Občas drobné jazykové nepřesnosti, např. na str. 18 „uděláme středy stran“, vhodnější by bylo „sestrojíme středy stran“ apod.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální úroveň práce v pořádku. Pěkné obrázky a aplety v programu GeoGebra.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Slušná úroveň, drobné nepřesnosti, jak jazykové tak odborné.

Otázka k obhajobě:

Vysvětlíte správně problematiku ze stránky 19.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 31. 5. 2020

Podpis vedoucího práce