



Autor(ka): Eliška Zemánková
Obor: Zs-Přs
Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2023
Oponent bakalářské práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Monitoring stavu znalostí o čtvrtohorních proměnách české krajiny u středních škol

Práce obsahuje 37 stran textu, 4 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně rešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☒	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	☐	☐	☐	☐
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	☐	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	☐	☐	☐	☐
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	☐	☐	☐	☐
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	☐	☐	☐	☐
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	☐	☐	☐	☐

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován ☐ ☐ ☐ ☐

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný ☐ ☐ ☐ ☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky ☐ ☐ ☒ ☐

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru ☐ ☐ ☒ ☐

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací ☒ ☐ ☐ ☐

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů ☐ ☐ ☐ ☐

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni ☐ ☐ ☐ ☐

Cíle práce byly splněny ☒ ☐ ☐ ☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané ☒ ☐ ☐ ☐

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány ☒ ☐ ☐ ☐

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce ☒ ☐ ☐ ☐

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů ☒ ☐ ☐ ☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

U práce oceňuji poměrně rozsáhlý teoretický úvod, zpracovaný na základě relevantní literatury. Naopak nedostatečně rozsáhlý se mi zdá celkový výzkumný vzorek, který sice zahrnuje 101 respondentů – ovšem ze 4 typů škol. Autorka porovnává rozdíly mezi výsledky respondentů z jednotlivých typů škol pouze pomocí počtu procent, zřejmě i proto, že pro spolehlivější statistické analýzy je vzorek nedostatečný a porovnávání rozdílů mezi jednotlivými typy škol v diskusi je při tomto počtu respondentů irelevantní.

Otázky: Autorka uvádí, že dotazník prošel pilotáží. Jaký byl její výsledek, došlo pak k nějakým úpravám dotazníku? Dále Pilotáž probíhala mezi členy rodiny, přáteli..., srovnatelné věkové skupiny. Lze takovou pilotáž považovat za objektivní?

Probíhaly podobné výzkumy také v zahraničí? Je možno doložit nějaký příklad?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D., v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------