



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta

Katedra řízení

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Strategické řízení rozvoje vybrané obce

Vypracovala: Bc. Lenka Ročejdlová
Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D.

České Budějovice 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Strategické řízení rozvoje vybrané obce“ vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 6. dubna 2016

.....

Bc. Lenka Ročejdlová

Poděkování

V této části bych ráda poděkovala především svému vedoucímu diplomové práce doc. Ing. Petru Řehořovi, Ph.D., který mě po celou dobu tvorby odborně vedl, podporoval a poskytoval cenné informace týkající se mé práce. Velké poděkování, také patří pan Jiřímu Novákovi, starostovi obce Borek, za poskytnutí důležitých informací.

Bc. Lenka Ročejdlová

Obsah

1. ÚVOD	3
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED.....	5
2.1 Veřejný sektor a veřejná správa	5
2.2 Státní správa.....	6
2.3 Samospráva	6
2.3.1 Zájmová samospráva.....	6
2.3.2 Územní samospráva	6
2.4 Obec v systému veřejné správy ČR	7
2.4.1 Klasifikace obcí.....	7
2.4.2 Orgány obcí.....	8
2.4.3 Působnost obcí	9
2.4.4 Spolupráce mezi obcemi	11
2.5 Strategické řízení ve veřejném sektoru	11
2.5.1 Strategické plánování měst a obcí.....	11
2.5.2 Rozvoj obce.....	12
2.5.3 Vybrané analýzy.....	13
2.6 Financování obcí	17
2.6.1 Rozpočet obcí.....	18
2.6.1 Finanční prostředky z fondů EU pro obce	18
3. CÍL A METODIKA PRÁCE	20
3.1 Metodika aplikovaných analýz	21
4. CHARAKTERISTIKA ZVOLENÉ OBCE	23
4.1 Historie obce Borek	23
4.2 Současnost obce Borek	23
4.2.1 Organizační struktura obce Borek.....	25
4.3 Rozpočet obce Borek	26
4.4 Plán rozvoje obce	27
4.4.1 Strategický plán obce Borek	27
4.4.2 Strategie MAS Hlubocko – Lišovsko, o.p.s.	27
4.4.3 Rozvoj obce Borek -infrastruktura a doprava	28
4.4.4 Sociální vybavení a služby.....	29
4.4.5 Životní prostředí.....	31

5. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU OBCE.....	32
5.1 Současný stav obce	32
5.3 Analýza zájmových skupin	41
5.4 Zhodnocení hospodaření obce.....	43
5.5 Spolupráce obce	46
5.6 Dotazníkové šetření občanů	47
5.7 Rozhovor se starostou	56
5.7 SWOT analýza	58
6. DISKUSE A NÁVRHY ZMĚN.....	60
6.1 Návrhy na zlepšení.....	60
7. ZÁVĚR	69
8. SUMMARY	71
9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	73
10. SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ	77
11. SEZNAM PŘÍLOH.....	79

1. ÚVOD

Jako téma diplomové práce bylo zvoleno „Strategické řízení rozvoje vybrané obce“. Toto téma bylo vybráno z důvodu důležitosti řízení veřejných rozpočtů a strategického plánování od nejnižší úrovně politiky.

Podle Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky¹ pro období 2012 až 2020 vyplývá, že veřejná správa České republiky je ve srovnání s privátním sektorem na nižší úrovni. Tuto skutečnost potvrzuje i srovnávací studie NERVu² v makroekonomické části. Je nesporné, že dobré fungování institucí veřejné správy patří k základním předpokladům konkurenceschopnosti státu. Neefektivní veřejná správa je jednou z brzd české ekonomiky. Česká republika se v Indexu mezinárodní konkurenceschopnosti³ nachází až na 37. místě (rok 2014-2015). Nejhorší hodnocení získala právě při posuzování kvality institucionálního prostředí – 76. místo mezi všemi hodnocenými zeměmi světa. V rámci tohoto indexu došlo ke zlepšení příčky institucí oproti předešlému roku, avšak stále se jedná o nejproblematictější pilíř.

V České republice je 6 253 obcí (údaj Českého statistického úřadu pro rok 2014) a výkonnost veřejné správy je výrazně ovlivněna právě její velkou roztržitostí. V současné době není vytvořen ucelený přehled činností, které veřejná správa vykonává a není ani zpracována koncepce aktivit, které by měly být veřejnou správou zabezpečovány, jakým způsobem a s jakými náklady.

Pro tuto diplomovou práci byla vybrána poměrně malá obec Borek u Českých Budějovic, s cílem zhodnocení jejího strategického řízení, posouzení možností jejího rozvoje a stanovení možných strategických cílů.

V teoretické části práce byl zpracován poměrně podrobně literární přehled s využitím odborné domácí i zahraniční literatury.

V práci je nejprve řešen aktuální stav obce, popsána současná situace a uskutečněné investiční projekty v obci. Pro analýzu současného stavu obce, jakož i potencionálního dalšího vývoje je využit nestrukturovaný rozhovor se starostou obce,

¹ Úřad vlády ČR (2011) *Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR*. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf>

² NERV = Národní ekonomická rada vlády

³³ Čížek (2015): *Globální index konkurenceschopnosti*. Dostupné z: <http://www.spcr.cz/muze-vas-zajimat/ekonomika-v-cislech/232-komentare/7651-globalni-index-konkurenceschopnosti>

podle kterého bylo zjištěno, co všechno se v obci za poslední dobu povedlo a jaké jsou plány do budoucna. Další analýzou současného stavu je dotazník určený obyvatelům obce, kterým je zjištěno, jaký je jejich pohled na strategické řízení obce. Pro analýzu externího makro prostoru je provedena PESTLE analýza, dále je provedena SWOT analýza a analýza zájmových skupin.

Získané poznatky a závěry, které vyplývají z výše uvedených analýz, jsou východiskem pro vyhodnocení dosavadního strategického řízení obce Borek a navržení případných změn, které by mohly být nápomocny v budoucím rozvoji obce.

2. LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 Veřejný sektor a veřejná správa

Pestieau (2009) uvádí, že veřejný sektor je řazen mezi součásti ekonomiky, avšak v některých svých částech je velmi odlišný a specifický. Jeho hlavním významem jsou samozřejmě veřejné služby, především jejich poskytování. Základním rozdílem mezi veřejným a soukromým sektorem je ten, že veřejný sektor není založen na principu zisku. Finanční prostředky na fungování a provoz jsou tedy získávány formou veřejných rozpočtů, které jsou plněny prostřednictvím daní.

„Jádrem veřejného sektoru je veřejná správa, kterou tvoří soustava úřadů s centrální nebo územní působností. Kromě veřejné správy tvoří veřejný sektor další organizace, které poskytují veřejné služby (např. nemocnice, školy, domy sociální péče), financované z veřejných prostředků.“ (Pestieau, 2009)

Pod pojmem veřejná správa se rozumí zejména správa veřejných záležitostí, která je samozřejmě projevem výkonné moci ve státě. Vzhledem k tomu je veřejná správa vykonávána státem, a to konkrétně jeho orgány, což nazýváme pojmenováním státní správa. Dále ji také vykonávají další veřejnoprávní subjekty, které jsou státem jmenováni jako představitelé veřejné moci. V tomto případě se jedná o veřejnoprávní korporace, které odvozují svou subjektivitu od státu. Tyto korporace poté působí v oblasti veřejné správy vlastním jménem a ve své působnosti. Jejich správa je tedy považována za samosprávu. Obvykle bývají tyto korporace rozděleny na dva druhy, a to buď na územní (obce či kraje) nebo zájmové (komory nebo svazky). Rozdíl mezi státní správou a územní samosprávou tkví zejména v jejich účelu, poněvadž je odlišný. (Bínek & Galvasová & Chabičovská & Holeček & Svobodová & Halásek & Novosák, 2011).

Čmejrek a Kopřiva (2007) popisují pojem veřejná správa jako úřady, které provádějí veřejnou politiku. Dle jejich názoru tyto úřady zastávají funkci ve veřejném zájmu, a to nejen na vrcholové úrovni řízení, ale také na úrovni regionálních nebo místních úřadů. Vidí tak zásadní rozdíl mezi veřejnou a soukromou správou, který je dáán hájením veřejného zájmu. Veřejná správa proto zahrnuje státní správu i samosprávu.

2.2 Státní správa

Průcha (2004) uvádí, že státní správa je nesporně jednou z forem činnosti státu. Tvrdí, že hlavním posláním státní správy je funkce zastávání výkonné moci státu. Jedná se zejména o mocensko-ochrannou činnost, která efektivně propojuje systém regulace a samotného řízení.

Pramenem pro výkon státní správy jsou zejména normy ústavního práva. Státní správa má tedy své kompetence, jelikož realizuje funkci státní moci. (Káňa, 2007)

2.3 Samospráva

Pojem samospráva je objasněn už ze samotného názvu, jedná se o konkrétní skupinu, která řídí sama své záležitosti. V oblasti veřejné správy a provádění její výkonné moci bývá tato oblast samosprávy nazývána jako územní. Orgány této správy bývají voleni principiálně, a to přímo občany. Důležité je také zmínit, že samospráva není nijak povinna řídit se vnitřními normativními akty, které vydává státní správa. Stejně tak u individuálních pokynů. (Volek & Přenosil, 2005)

Samosprávu lze rozdělit na dle funkce na dvě odlišné skupiny samosprávy, a to územní a zájmovou.

2.3.1 Zájmová samospráva

Zájmová samospráva je specifickou oblastí samosprávy, která vzniká u zájmových organizací, ať už profesních či stavovských. Tyto organizace vždy plní funkci společenského významu, popřípadě se jedná o činnost určitých svazků. Všechny tyto organizace fungují samostatně a nezávisle na státní moci. (Nunvářová, 2006)

2.3.2 Územní samospráva

Pojem územní samospráva vznikl v oboru práva, zejména z důvodu pojmenování územního společenství občanů a jejich schopnost řídit své vlastní záležitosti. Ty jsou spravovány prostřednictvím volených zastupitelstev a jiných orgánů, v některých případech se jedná i o přímé hlasování. Rozdílem mezi územní samosprávou a státní správou je takový, že se odlišuje forma výkonu správy. U samosprávy není používáno státních mocenských prostředků. V rámci výkonu státní správy je však využíváno donucovacích prostředků, popřípadě sankčních opatření. (Nunvářová, 2006)

2.4 Obec v systému veřejné správy ČR

Základní jednotkou územní samosprávy je samozřejmě obec. Jedná se o společenství občanů dané obce, kteří vykonávají funkci samosprávy, to znamená, že obec sami spravují, a to prostřednictvím zvolených orgánů. Obec je právnickou osobou veřejného práva, a během svého fungování se nachází v pozici veřejného úřadu. Jelikož má postavení právnické osob, má také právní subjektivitu. (Koudelka, 2007)

2.4.1 Klasifikace obcí

Obce můžeme klasifikovat dle velikosti do několika druhů, a to: obec, městys, město nebo statutární město.

Obec

Pod pojmem obec je ukryta nejmenší územní jednotka státu, popřípadě skupina či společenství obyvatel, kteří na tomto území žijí.

Městys

Městys je typ obce, který v historických souvislostech obdržel právo pořádání dobytčích nebo výročních trhů. Tento status přestal být udělován v roce 1949, avšak od roku 2006 je po novele zákona o obcích opět využíván. Městys má vlastní samosprávu, která je zastoupena těmito orgány: zastupitelstvem městyse, radou městyse, starostou, úřadem městyse a zvláštními orgány městyse. (Hrozinková & Novotný, 2008)

Město

Městem je taková obec, která má nejméně 3000 obyvatel. Je však nezbytně nutné, aby tento titul stanovil předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, a to konkrétně po předchozím vyjádření vlády. Obec, která byla městem před 17. květnem 1954, je městem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny. Předseda poslanecké sněmovny tak na žádost obce stanoví a zároveň určí den, kdy se obec stává městem. (Hrozinková & Novotný, 2008)

Statutární město

Statutární město je již město většího rozsahu. Skládá se tedy z několika katastrů a hlavním správním orgánem je magistrát města. Ten vykonává funkci úřadu s přenesenou a rozšířenou působností. V čele statutárního města není starosta, nýbrž

primátor. Území statutárního města může být rozčleněno například na městské obvody nebo části, které mají vlastní orgány samosprávy. (Káňa, 2007)

2.4.2 Orgány obcí

Dle Průchy (2004) vykonávají působnost obce, a to jak samostatnou tak i přenesenou, prostřednictvím jmenovaných orgánů. Výjimkou je pouze místní referendum. Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce. Dalšími odvozenými orgány jsou tedy starosta, rada obce, ale také obecní úřad. Mezi další orgány patří i tzv. zvláštní orgány, které jsou zřizovány dle zvláštních předpisů.

Zastupitelstvo obce

Hrabalová (2004) uvádí, že za nejvyšší volený orgán obce je považováno zastupitelstvo, které funguje v samostatné působnosti. Tento orgán se skládá z jednotlivých členů zastupitelstva a jejich počet je dán počtem obyvatel dané obce. Přehled počtu členů dle velikosti obce je zobrazen v tabulce č. 1, která je uvedena níže. Tyto počty jsou samozřejmě stanoveny zákonem o obcích č. 128/2000 Sb.

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva podle počtu obyvatel

Počet obyvatel	Počet členů
Do 500 obyvatel	5 - 9 členů
Nad 500 do 3 000 obyvatel	7 - 15 členů
Nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 - 25 členů
Nad 10 000 do 50 000 obyvatel	14 - 35 členů
Nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 - 45 členů
Nad 150 000 obyvatel	35 - 55 členů

Zdroj: Lacina, 2002

Rada obce

Konkrétním výkonným orgánem obce je rada obce a ze své činnosti se odpovídá zastupitelstvu obce. Omezené pravomoci má v oblasti přenesené působnosti, kde rada může rozhodovat pouze v případě, kdy to stanoví zákon. Pokud se v konkrétní obci rada nevolí, zastává její funkci starosta. (Čmejrek & Kopřiva, 2007)

Lacina (2002) však ještě dodává, že rada je sestavena ze starosty obce, zástupcem starosty a dalšími členy, kteří jsou voleni ze členů zastupitelstva. Počet členů rady je vždy lichý a nejnižší možný počet členů je pět, nejvýše naopak 11. Rada svou velikostí nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva dané obce. Rada nevzniká v takových obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů.

Starosta

Zvláštním orgánem každé obce je starosta, který zastupuje právnickou osobu navenek a obec také reprezentuje. Samozřejmě plní i další funkce v oblasti správy, které jsou dány zákonem o obcích. Starosta je volen ze členů zastupitelstva, tím pádem je i tomuto orgánu odpovědný za své konání. Určité úkony vyžadují schválení zastupitelstva a bez tohoto souhlasu nemůže starosta bez vědomí zastupitelstva jednat. (Průcha, 2004)

Obecní úřad

Výkonným orgánem v působnosti samostatné i přenesené je pak obecní úřad. Ten plní úkoly, které jsou zadány zastupitelstvem či radou obce. Samozřejmě je také nápomocen v činnostech výborů a komisí obce. Hlavou úřadu je starosta a místostarosta, dále pak tajemník obecního úřadu a také zaměstnanci úřadu. Rada obce může úřad rozčlenit na jednotlivé odbory dle zaměření činnosti, avšak bývá tomu tak u větších obcí. (Hrabalová, 2004)

2.4.3 Působnost obcí

„Obec při své činnosti vykonává na svém území jednak samosprávu, ale ze zákona je jí svěřen i určitý výkon státní správy.“ (Hrabalová, 2004). V tabulce č. 2 jsou zobrazeny základní rozdíly mezi samostatnou a přenesenou působností obcí.

V českém právu je obec řízena tzv. smíšeným systémem, kdy obce jako jednotky územní samosprávy vykonávají oba druhy působnosti – tedy samostatnou i přenesenou. Samostatná působnost je funkcí samosprávy, zatímco přenesená působnost je v podstatě místní státní správa. (Průcha, 2004)

Rozdílů mezi samostatnou a přenesenou působností je celá řada. Z těch nejdůležitějších je nutné zmínit zejména rozdíl v odpovědnosti, jelikož u samostatné působnosti jsou veškeré činy obce jednány na svou vlastní odpovědnost. U přenesené působnosti nese odpovědnost za jednání sám stát.

Tabulka č. 2 Základní rozdíly mezi samostatnou a přenesenou působností obcí

Samostatná působnost	Přenesená působnost
Jednání vlastním jménem.	Jednání jménem státu.
Jednání na vlastní odpovědnost.	Za jednání nese odpovědnost stát.
Výkon samosprávy - záležitostí ve vlastním zájmu	Výkon státní správy.
Výkon pouze na svém území.	Výkon ve stanovených správních obvodech.
Stát smí zasahovat jen, vyžaduje-li to ochrana zákona	Stát musí zasáhnout na základě zákona a zajistit stejný výkon na celém území státu.

Zdroj: Nunvářová, 2006

Samostatná působnost

V rámci samostatné působnosti obec zastupuje občany, kteří v daném místě žijí, a hájí jejich zájmy. V rámci samostatné působnosti si tedy řídí své záležitosti zcela samostatně. Stát do této činnosti může zasahovat pouze v případě, že je činnost v rozporu se zákonem, a to tak, jak stanoví zákon. (Hrabalová, 2004)

Nunvářová (2006) však dodává, že k činnostem samostatné působnosti patří takové činy, které obec vykonává vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Určitě mezi tyto činnosti řadíme volbu orgánů obce, sestavování rozpočtu obce, hospodaření s vlastním majetkem, obecní policie nebo například stanovení místních poplatků a jejich správa.

Přenesená působnost

Přenesená působnost znamená, že obec vykonává činnosti v rámci státní správy. Odpovědnost za tyto činnosti tudíž nese stát. Stát tedy deleguje část pravomocí v oblasti výkonu státní správy. Pravomoc rozhodování však stále zůstává na pozici státu. (Hrabalová, 2004)

Volek a Přenosil (2005) doplňují, že mezi činnosti v přenesené působnosti patří například evidence obyvatelstva, vyhlášení chráněného území nebo povolení kácení dřevin.

2.4.4 Spolupráce mezi obcemi

Stát umožňuje obcím spolupracovat, a to jak v oblasti samostatné i přenesené působnosti, avšak pouze na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy.

„Při výkonu samostatné působnosti mohou obce spolupracovat:

- *zakládáním právnických osob podle obchodního zákoníku se dvěma nebo více obcemi,*
- *na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,*
- *na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí.“*
(Hrozinková & Novotný, 2008)

Čmejrek a Kopřiva (2007) dodávají, že obce mohou spolupracovat také s obcemi jiných států, popřípadě mohou být členy mezinárodních sdružení místních orgánů. S takovými obcemi obvykle uzavírají smlouvu o vzájemné spolupráci. Spolupracovat mohou i svazky obcí, smlouvy jsou pak uzavřené na ty činnosti, které zastává daný svazek obcí.

2.5 Strategické řízení ve veřejném sektoru

K definování strategického managementu ve veřejném sektoru nacházíme různé přístupy. V oblasti veřejného sektoru nelze v definici uvést, že se jedná o procesy strategického rozhodování. Strategický management se v této oblasti řízení zabývá, kromě funkční problematiky úřadu, také aplikací strategických rozhodnutí do praxe. (Wright & Nemec, 2003)

Jelikož řízení a problematika strategického managementu byla v oblasti veřejné správy čím dál více využívána, dala vzniknout tzv. New Public Managementu. Tato oblast strategického řízení se zaměřuje na maximalizaci spokojenosti občanů dané obce, zejména v oblasti úrovně poskytovaných služeb. Proto by mělo v obcích docházet k monitoringu a vyhodnocování názorů občanů, ale také jejich představ a požadavků. Z těchto informací by měla obecní samospráva vycházet a tyto informace by měly sloužit jako podklad pro určování směru budoucího rozvoje obce. Samozřejmě mohou sloužit také ke kontrole dříve stanovených cílů. (Kolektiv autorů, 2004)

2.5.1 Strategické plánování měst a obcí

Plánování na úrovni měst a obcí v České republice je prováděno prostřednictvím několika úrovní řízení. Jedná se zejména o orgány obce, základním kamenem je

zastupitelstvo obce, které je hlavním kontrolním orgánem. Prostřednictvím strategického plánování je zabezpečen pozvolný rozvoj obce. Nástrojem pro strategické plánování je pro obce řada odborných analýz, které zhodnocují současný stav a odhadují budoucí vývoj v oblasti vnitřního i vnějšího prostředí obce. Tyto analýzy také napomáhají k vyhodnocení naplnění dlouhodobých cílů obce. Nejvíce využívanou metodou analýzy prostředí ve veřejné správě je SWOT analýza nebo PEST analýza. (Dytrt, 2012)

Pro obec je strategické plánování velmi důležitou součástí, a to zejména z těchto důvodů:

- 1) *Přispívá k rozvoji území, pomáhá bránit devastaci území, aby nedošlo k selhání při řízení vztahu „společnost-příroda“ a „příroda-společnost“*
- 2) *Pomáhá nacházet „správné věci“ a provádět je „správně“*
 - *Dělat správné věci je úkolem zejména zastupitelů města*
 - *Správně je provádět je úkolem úřadu a organizací obce*
- 3) *Je jedním z předpokladů dosahování dobrých výsledků*
- 4) *Pomáhá získat i šetřit peníze.* (Půček, 2011)

2.5.2 Rozvoj obce

Pojem rozvoj obecně popisuje proces zlepšení, obvykle se jedná o pozitivní změny kvalitativního i kvantitativního rázu v konkrétních charakteristikách oblasti. (Hrabalová, 2004)

Rozvoj obce je zabezpečen rozvojovou strategií obce. Strategie rozvoje obce tedy formuluje nástroje, které budou uplatněny při plnění strategických cílů obce. Nejprve je analyzován současný stav a na jeho základě společně s představami občanů, podnikatelů, zájmových organizací a dalších subjektů je formulovaná vize a následně strategie. Na jejím základě jsou stanoveny strategické cíle obce, které vedou k jejímu naplnění. Komplexně a podrobně zpracovanou strategii mají obvykle jen velké obce. Menší obce obvykle implementují strategii svazku obcí, jejichž jsou členy. Rozvojová strategie je však velmi užitečným nástrojem ke správnému fungování obce a naplňování cílů, proto by měly mít strategii zpracovanou všechny obce. (Holeček, 2009)

Výsledkem strategického plánování rozvoje obce je dokument, který je označován pojmem strategický plán obce. Ten formuluje základní myšlenky a vize strategie, ale také rozebírá nástroje a kroky, které budou učiněny k jejímu naplnění. (Hrabánková & Řehoř & Rolínek & Svatošová, 2011)

2.5.3 Vybrané analýzy

PESTLE analýza

Analýza PEST je využívána především k identifikaci sil vnějšího prostředí organizace, které nemůže organizace ovládat. (Bensoussan & Fleisher, 2012)

Makro okolí společnosti je ovlivněno zejména politickými a legislativními faktory. Dalšími důležitými faktory, které ji ovlivňují, jsou společenské a ekonomické. Někdy bývají také přidávány faktory kulturní a technologické. Analýza jako taková řadí tyto faktory do čtyř základních skupin a každá z nich zahrnuje několik faktorů, které ovlivňují společnost, obvykle však různou měrou. (Srpková & Řehoř, 2010) Lze mezi ně řadit například tyto:

1. Politicko-právní faktory:

- Politické zaměření vlády
- daně a poplatky,
- sociální politika,
- legislativa v oblasti podnikání.

2. Ekonomické faktory:

- vývoj HDP dané země,
- inflace a její míra,
- sazba úroků,
- nezaměstnanost a její míra.

3. Sociálně-demografické (kulturní) faktory:

- životní úroveň obyvatelstva,
- vzdělanost,
- pracovní síla a její mobilita.

4. Technicko-technologické faktory:

- podpora vědy a techniky daným státem,
- inovace a technologie. (Váchal & Vochozka, 2013)

S vývojem doby přestaly tyto čtyři okruhy faktorů stačit, a proto byly rozšířeny o další dvě skupiny – environmentální a legislativní. Tudíž je zkratka celkové analýzy vnějšího prostředí nazývána jako PESTLE, případně PESTEL. (Dvořáček & Slunčík, 2012)

5. Environmentální faktory:

- environmentální standardy
- emise a jejich hodnoty.

6. Legislativní faktory:

- legislativa EU,
- obchodní zákoník,
- zákoník práce (Fotr & Vacík & Souček & Špaček & Hájek, 2012)

SWOT analýza

SWOT analýza má za cíl identifikaci současné strategie společnosti a specifikace silných a slabých stránek a tako možnost vyrovnat se s náhlými změnami, které v prostředí společnosti nastávají. (Helms & Marilyn & Nixan, 2010)

SWOT analýza má své pojmenování podle čtyř skupin klíčových faktorů. Patří mezi ně „silné stránky“ (strengths), „slabé stránky“ (weaknesses), „příležitosti“ (opportunities) a „hrozby“ (threats) – proto tedy zkratka SWOT. (Karlíček, 2013)

Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (neboli SWOT) se skládá ze dvou analýz, které jsou nazývány jako analýza SW a OT. Analýza SW se zabývá vnitřním prostředím společnosti, především se zaměřuje na silné a slabé stránky v oblasti organizační struktury, kvality řízení, stanovení cílů nebo mezilidských vztahů. Naopak analýza OT – tedy příležitostí a hrozeb, se zabývá makro i mikro prostředím společnosti. (Jakubíková, 2008)

Silné stránky

Mezi silné stránky jsou řazeny interní faktory, které mají zásadní vliv na stabilní a silnou pozici společnosti na trhu. Jedná se o skutečnosti, ve kterých společnost

zásadně vyniká. Tyto faktory bývají často využívány pro stanovení konkurenční výhody. Jedná se o interní posouzení schopností, dovedností, možností nebo potenciálu.

Slabé stránky

Slabé stránky jsou opačným protipólem silných stránek společnosti. Každá společnost má své slabé místo, kde je úroveň faktorů velmi nízká. Všechny tyto faktory však zabraňují efektivní alokaci společnosti.

Příležitosti

Příležitosti jsou takové faktory, které by společnosti umožnili lepší využití disponibilních zdrojů, a to jakýchkoli. Lze s nimi snadněji dosáhnout cílů a jsou konkurenční výhodou. Avšak společnost je může využít pouze v případě, že je správně specifikuje a identifikuje.

Hrozby

Nepříznivé změny či překážky jsou faktorem hrozeb společnosti. Všechny tyto faktory společnost ohrožují a mohou vyústit k úpadku či úplnému krachu společnosti. Podnik proto musí pružně reagovat, aby tyto rizika minimalizoval či zcela eliminoval. (Blažková, 2007)

Po zhodnocení všech čtyř kategorií faktorů lze stanovit jednu z následujících druhů strategie:

1. SO strategie

Jedná se o druh strategií, které využívají svých silných stránek pro zhodnocení a využití příležitostí, které se objevují ve vnějším prostředí podniku. Tato strategie spadá do ideálního stavu a v reálu je téměř nedosažitelná.

2. WO strategie

Strategie typu WO se snaží odstraňovat slabé stránky a zároveň využívat příležitosti, které se podniku naskytují.

3. ST strategie

V tomto druhu strategie je podnik dostatečně silný a připravený na to, aby se postavil ohrožením, které se mu staví do cesty.

4. WT strategie

WT strategie se dá zařadit do strategií obranných. Snaží se odstranit slabé stránky a zároveň se vyhnout nebezpečí, které se podniku dostává z vnějšího prostředí. V tento moment podnik bojuje o přežití či udržení na trhu. Může se jednat o fúzi, omezení výdajů nebo přímo likvidaci. (Rolínek, 2004)

Analýza zájmových skupin

Svozilová (2011) uvádí další ze skupin analýz, a tou je analýza zájmových skupin. Jedná se o podpůrný nástroj, který se používá zejména v samotných začátcích projektů. Jejím cílem je identifikace zájmů a požadavků skupin, které se snaží podílet na zlepšení, popřípadě těch, kteří jsou do problematiky zainteresováni.

Tichá a Hron (2003) dodávají, že tato analýza má tři druhy kontextu – kulturní, politický a etický.

- **Kulturní kontext** bere v potaz základní hodnoty, které uznává sama společnost. Jde zejména o názory lidí uvnitř podniku.
- **Politický kontext** posuzuje, jakým způsobem ovlivňují očekávání lidí účel podniku.
- **Etický kontext** se zabývá dopadem účelu podniku na hodnoty celkové a sdílené společnosti.

Rolínek (2004) ještě doplňuje, že analýza zájmových skupin je postavena na dvou základních předpokladech. Prvním z nich je současný stav podniku, který je způsoben dvěma typy sil. Ty na jednu stranu rozvoji brání a na druhou stranu mu napomáhají. Oba typy vytvářejí zájmové skupiny a jedná se tak o rovnovážný stav, jelikož působí protichůdné síly. Druhým předpokladem je fakt, že výsledek podnikové strategie je striktně závislý na kolektivním působení dané zájmové skupiny v momentě, kdy je strategie realizována. Tento stav, kdy se podnik snaží uvést rovnováhu mezi zájmovými skupinami, se nazývá jako quasi-rovnováha. To znamená, že funguje systém akce a reakce, tedy na každou akci podniku je reakce zájmových skupin. Tím dojde k dosažení krátkodobé rovnováhy.

Dle Tiché a Hrona (2003) má analýza zájmových skupin dva různé cíle. Prvním je samotná identifikace zájmových skupin, které jsou s danou problematikou relevantní. A druhým cílem této analýzy je stanovení a testování předpokladů o vybrané zájmové

skupině. Na obrázku č. 1 je zobrazena matice analýzy zájmových skupin, která vychází ze dvou hodnot, a to vlivu zájmové skupiny a znalosti konkrétních předpokladů. Na základě posouzení těchto dvou faktorů je možné určit strategii, se kterou se k dané zájmové skupině postavit. Jedná se o čtyři různé druhy postoje k zájmové skupině, konkrétně: ovlivnit, akceptovat/přesvědčit, ignorovat nebo vzdělávat.

Obrázek 1: Matice analýzy zájmových skupin

Znalost předpokladů	Jistá	Ovlivnit	Akceptovat /přesvědčit
	Nejistá	Ignorovat	Vzdělávat
		Zanedbatelný	Významný
		Vliv zájmové skupiny	

Zdroj: Tichá & Hron, 2003

2.6 Financování obcí

Hrozinková a Novotný (2008) uvádějí, že ke správnému naplnění činnosti obce je nezbytně nutné mít správně vymezeno správní území, ale také svou vlastní ekonomickou základnu, které je postavena na majetku obce. Jak již bylo výše uvedeno, obec je právnickou osobou, a tudíž má právo majetek vlastnit i s ním nakládat. Právní řád upravuje podmínky hospodaření s tímto majetkem, protože se jedná o majetek veřejný. Platí pro něj tedy určitá omezení a podmínky. Cílem hospodaření obce je uspokojování potřeb občanů obce, a stejně jako u podniků je cílem dosažení zisku.

Peková a Pilný (2002) dodávají, že hospodaření obcí je povinno vést účetnictví a podléhá povinnému auditu. Tato povinnost je dána zákonem o rozpočtových pravidlech obcí a územních rozpočtů. Pokud by obec tento zákon nedodržela, musela by uhradit sankční pokutu, která spadá do státního rozpočtu.

Je nutné, aby obec hospodařila podle předem schváleného rozpočtu. Schválení rozpočtu probíhá na celý další kalendářní rok a schválení je prováděno zastupitelstvem. Rozpočet obce spadá do celkové soustavy veřejných rozpočtů a funguje tedy k financování veřejných výdajů. (Hrozinková & Novotný, 2008)

2.6.1 Rozpočet obcí

Provazníková (2009) uvádí, že rozpočty nejmenších územních samosprávných celků jsou označovány pojmem „**decentralizované peněžní fondy**“, a to zejména z toho důvodu, že jsou v nich příjmy ze dvou různých činností. První z nich jsou příjmy, které obec obdrží přerozdělením v celkové rozpočtové soustavě státu, druhým pak příjmy, které vznikly vlastní činností. Oba tyto příjmy se poté přerozdělují a používají se na financování veřejných statků nebo prostřednictvím soukromého sektoru.

„Rozpočet obce je:

- ***decentralizovaným peněžním fondem, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti,***
- ***účetní bilancí, která bilancuje příjmy a výdaje rozpočtu,***
- ***rozpočtovým plánem na rozpočtové období - kalendářní rok, nástrojem obecní a regionální politiky, který slouží ke splnění volebních programů.“***
(Peková & Pilný, 2002)

Peková a Pilný (2002) dodávají, že obec sestavuje svůj vlastní rozpočet. Tento rozpočet je bilancí příjmů a výdajů, které obec potřebuje k zajištění potřeb veřejného sektoru. Cílem obce by měl být samozřejmě vyrovnaný rozpočet, a to v dlouhodobém horizontu. Vítaný je i přebytkový rozpočet, kdy příjmy převyšují výdaje a je tím tvořena rezerva. Pokud má obec dlouhodobě schodkový rozpočet, je nutné půjčovat finanční prostředky, což vede k zadlužení obce.

2.6.1 Finanční prostředky z fondů EU pro obce

Jelikož je Česká republika členem Evropské unie, je možné se zapojovat do společných politik Evropské unie, které nabízí i zapojení do politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Z tohoto důvodu mají i naše obce, svazky obcí a kraje možnosti jak čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů.

Dle Provazníkové (2009) jsou všechny tyto finanční prostředky ve formě dotací vypláceny prostřednictvím strukturálních fondů Evropské unie či Kohezních fondů, a to prostřednictvím Národního fondu. Všechny tyto dotace jsou u obcí propojeny s podmínkou finanční spoluúčasti obce. Navíc jsou peněžní prostředky vypláceny až po realizaci akce či projektu. Charakter těchto dotací je kapitálový nebo v podobě běžné dotace, avšak všechny z nich jsou přísně účelové. Od roku 2006 jsou prostředky zahrnuty přímo do rozpočtů a již nejsou vypláceny prostřednictvím Národního fondu. Tyto dotace jsou určeny na podporu staveb s ekologickou problematikou, na budování cyklotras, nebo například na podporu cestovního ruchu.

„Územní samospráva jako předkladatel projektů a konečný uživatel dotace působí v rámci Cíle Konvergence, kde se ve větší, či menší míře může zapojit do operačních programů, dále v rámci Evropské územní spolupráce a hl. město Praha v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.“ (Provazníková, 2009)

3. CÍL A METODIKA PRÁCE

Cílem diplomové práce je zhodnocení strategického řízení a rozvoje vybrané obce a navržení změn.

Literární přehled

Pro literární přehled bylo využito odborné literatury, jak české tak i zahraniční. Dále bylo také využito zahraničních internetových článků, které byly vyhledávány pomocí databáze Econlib, která je přístupná v knihovně Jihočeské univerzity. Knihy byly vypůjčeny postupně v období březen 2014 až červen 2015 z knihovny Jihočeské univerzity, případně ze soukromých zdrojů. Pro pochopení problematiky veřejné správy a fungování obcí bylo také použito studia zákonů. Informace jsou tedy čerpány zejména ze zákona č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, dále ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Celková literární rešerše byla dokončena v červenci 2015, avšak nebyly shledány žádné změny v teoretické části během následujícího roku. Všechny použité literární zdroje jsou uvedeny v seznamu použité literatury a konci této práce.

Praktická část

Pro praktickou část byla zvolena menší obec Borek u Českých Budějovic. K získání informací a podkladů pro charakteristiku obce byly využity internetové stránky obce Borek a zejména statistické údaje zveřejněné Českým statistickým úřadem. Podklady pro analýzu současného stavu byly získány řízenými nestrukturovanými rozhovory se starostou obce Jiřím Novákem. Řízené nestrukturované rozhovory byly uskutečněny celkem dvakrát. První rozhovor byl na jaře 2014, tedy před volbami. Starosta svůj mandát obhájil a zůstal na pozici starosty i po volbách. Druhý rozhovor proběhl na jaře 2015. Při prvním rozhovoru byl konzultován současný stav obce. Druhý rozhovor byl veden na téma dalšího rozvoje obce. Schůzky byly domlouvány telefonicky, však kvůli časové zaneprázdněnosti pana starosty byly několikrát přesouvány. Dále bylo využito řízeného strukturovaného rozhovoru, kdy starosta obce odpovídal na předem stanovené otázky. Tento rozhovor je součástí praktické části práce v omezeném rozsahu, v celé verzi je součástí příloh práce. Odpovědi byly shrnuty a převedeny do písemné podoby. Veškeré informace byly zpracovány prostřednictvím programu MS Word 2013.

Dalším zdrojem informací byl dotazník pro občany obce, který původně obsahoval 8 otázek informačních a 4 otázky identifikační. Jelikož však práce v původní verzi nebyla obhájena, byl tento dotazník a výsledky z něj použit jako předvýzkum a následně byl sestaven dotazník nový, který je složen ze 40 otázek. Dotazník je součástí příloh, konkrétně jde o přílohu č. 2. Dotazník byl sestaven pro hodnocení kvality bydlení, životního prostředí, kultury, dopravy a také na hodnocení všeobecné spokojenosti. Bylo osloveno prostřednictvím poštovních schránek všech 423 obydlených budov obce s odkazem na elektronickou verzi dotazníku. Na tuto akci však zareagovalo pouze 8 respondentů. Proto byla následně sestavena tištěná verze, která byla vyplňována prostřednictvím interview s jednotlivými obyvateli obce, které bylo zajištěno autorkou této práce. Dotazníkové šetření probíhalo v březnu 2016 a celkově byla získána data od 262 obyvatel obce Borek u Českých Budějovic. Grafické a statistické vyhodnocení dotazníků bylo provedeno pomocí programu MS Office 2013 a to zejména prostřednictvím vyhodnocení četností jednotlivých odpovědí.

3.1 Metodika aplikovaných analýz

Na základě poskytnutých a zjištěných dat a informací byly provedeny analýzy vnějšího i vnitřního prostředí obce, aby mohla být posouzena vhodnost navrhované strategie a její vliv na rozvoj obce do budoucna.

První z analýz, která byla použita, byla analýza PESTLE, která přibližuje vnější prostředí obce. Tato analýza je nejrozšířenější metodou jak identifikovat hrozby a příležitosti vnějšího prostředí obce. Jejím cílem je vyhodnocení vlivů makro prostředí na řízení a vývoj dané obce. Je samozřejmě nutné podotknout, že obec nemá vliv jakkoli působit na tyto faktory. Avšak vždy se jedná o faktory, které chod a vývoj obce ovlivňují. Postup této analýzy je následující:

1. Stanovení faktorů (politické, ekonomické, společenské, technologické, legislativní a environmentální),
2. zanesení faktorů do tabulky včetně významu (1 – nejnižší význam, 5- nejvyšší význam) a dopad z časového hlediska na obec,
3. připojení hypotézy faktoru při působení na obec,
4. zařazení druhu faktoru.

Další využitou analýzou v této práci je analýza zájmových skupin. U této analýzy jsou nejprve identifikovány jednotlivé zájmové skupiny v obci Borek a následně jsou zaneseny pro přehlednost do tabulky. Následuje přiřazení významu a míry jistoty předpokladů. K ohodnocení významu či vlivu na strategii byla stanovena stupnice 0 – nevýznamný předpoklad, vliv na strategii je zanedbatelný, 9 – velmi významný předpoklad. Druhým faktorem, který je hodnocen, je míra jistoty nebo znalost předpokladů. U tohoto byla stanovena stupnice 0 – velmi nejistý předpoklad, 9 – velmi jistý předpoklad. Následně mohou být skupiny zařazeny do matice a je stanovena strategie práce s danou zájmovou skupinou.

Další velmi užívanou metodou, která je provedena je SWOT analýza. SWOT analýza je vypracována ve spolupráci se starostou obce Borek. SWOT analýza a její výsledky slouží jako podklad pro definování základních problémových oblastí v obci a jako základ pro vypracování strategického plánu rozvoje obce.

Postup je následující:

1. Výběr faktorů a zařazení do 4 hlavních skupin – silné a slabé stránky, ohrožení a příležitosti,
2. zpracování SWOT matice a generování strategických alternativ,
3. vzájemné párové srovnávání faktorů pomocí Fullerova trojúhelníku,
4. vytvoření tabulky výběru strategie.

4. CHARAKTERISTIKA ZVOLENÉ OBCE

4.1 Historie obce Borek

Obec je pojmenována podle blízkého lesa Borku, ve kterém jsou samé borovice. Vznik sídla však spadá do doby mnohem mladší a váže se k trase císařské silnice, která byla v letech 1753 až 1755 namísto dosavadního západnějšího směřování přes Kněžské Dvory a Hrdějovice přeložena přímo přes zmíněný les, patřící k hlubockému panství Schwarzenbergů.

Na vrchnostenské pastvině při silnici byla roku 1805 postavena první chalupa, v letech 1812 až 1816 přibýly další tři a panská zájezdni hospoda, čímž byl položen základ budoucí obci. Osada byla pro nemajetnost svých prvních obyvatel v počátcích zvána Bída, tento název je poprvé doložen roku 1820 (Na Bídě). V 19. století se užívala obě pojmenování, Bída i Borek, přičemž druhé z nich, které přece jen nebylo pocítováno jako hanlivé, nakonec nabylo vrchu a od počátku 20. století je jediným úředním názvem.

Ve starších dobách nacházelo nemálo zdejších obyvatel obživu v hornictví, poněvadž od 40. let 19. století se u Borku těžila železná ruda a kaolín. Postupně se zvětšující sídlo nemělo vlastní katastrální území a po více než sto let spadalo dílem pod Hosín, z části též k Úsilnému a Hrdějovicím. Samostatnou obcí s vlastním katastrem se stal Borek teprve 16. května 1954. Růst obce trvá dodnes, přičemž v současnosti těží především z těsného sousedství Českých Budějovic. (Obec Borek, 2013)

4.2 Současnost obce Borek

Obec Borek zaznamenává v posledních letech velký rozmach. Z původních 350 obyvatel v r. 1954 má dnes již 1483⁴ a rozvíjí se v moderní obci 21. století. Od roku 1992 má Borek založenou základní a mateřskou školu, v roce 2003 byl otevřen nový sportovní areál a v roce 2005 nový dům s 29 byty pro seniory. Vzhledem ke své poloze na jižním svahu Budějovické kotliny je obec vyhledávaným místem pro stavbu rodinných domů. Výhodou pro obyvatele je i trolejbusové spojení s městem České Budějovice. Návaznost na krajské město láká i podnikatele k výstavbě obchodních a průmyslových objektů.

⁴ k 31. 12. 2014 – poslední statistický údaj ČSÚ

Poloha obce láká k pěší turistice a cykloturistice. Konečná trolejbusová zastávka je na hranici lesního komplexu Mojský les, kde je několik tras jak pro pěší turistiku, tak cykloturistiku. Cyklostezkou je Borek propojen i se sítí cyklotras kolem Hluboké nad Vltavou a Českých Budějovic.

Obec Borek má devět zaměstnanců, a to:

- starosta (v uvolněném mandátu),
- místostarosta (v uvolněném mandátu),
- samostatná účetní,
- samostatný referent,
- 5 údržbářů (udržují obecní majetek, sportovní areál, kulturní sál a dům zvláštního určení).

Zastupitelstvo obce Borek má pro podporu při svém rozhodování členy v devíti výborech. Ve většině případů vede výbor předseda výboru a další dva členové. Patří mezi ně:

- finanční výbor,
- kontrolní výbor,
- výbor pro výstavbu a územní plánování,
- výbor pro životní prostředí,
- školský výbor,
- sociální výbor,
- kulturní výbor,
- výbor pro informatiku a propagaci obce,
- výbor pro sport.

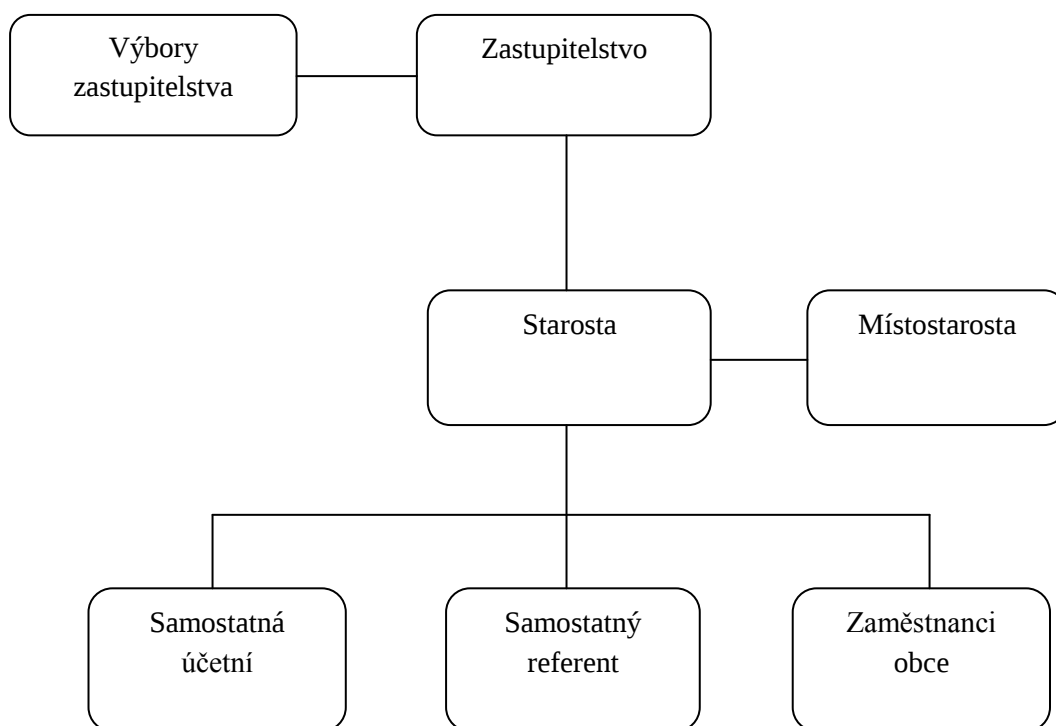
Nejpočetnějším výborem jsou sociální výbor a výbor pro informatiku a propagaci obce. Tento výbor je složen z předsedy a dalších čtyř členů.

4.2.1 Organizační struktura obce Borek

Vzhledem k velikosti obce Borek je patrné, že obec je řízena zastupitelstvem, které volí ze svých řad starostu. Obec z důvodu nízkého počtu členů zastupitelstva nemá radu obce. Obec provádí na základě zákona o obcích územní samosprávu. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá.

Vrcholným orgánem je zastupitelstvo obce, které má zřízeno několik výboru, o nichž je pojednáno níže. Zastupitelstvo volí ze svých členů starostu a místostarostu obce. Pod ně spadají v tomto případě ještě účetní úřadu, referent a další zaměstnanci úřadu.

Obrázek 2: Organizační struktura obce Borek



Zdroj: Vlastní zpracování

Organizační struktura obce Borek u Českých Budějovic je jasně liniová. V této struktuře jsou vždy dané vztahy nadřízenosti i podřízenosti. Ty jsou uspořádány vertikálním způsobem, z čehož vyplývá, že každá složka struktury má jasně dané podmínky podřízenosti i nadřízenosti.

Ve vedení obce je v současné době starosta Jaroslav Novák, který má svého místostarostu Václava Fučíka. Tajemníka ani odbory obec nemá.

4.3 Rozpočet obce Borek

Obec Borek hospodaří s rozpočtem ve výši cca 20 000 000 Kč. V návrhu rozpočtu pro rok 2016 jsou předpokládány příjmy 19 779 200 Kč a předpokládány výdaje 28 686 900 Kč. Předpokládaný rozpočet je tedy navrhován schodkový, stejně tomu tak bylo v posledních dvou letech. Schodek by měl být financován úsporami z let předešlých. Největší faktor působící na příjmovou stránku rozpočtu obce jsou příjmy obce z daní. Tyto příjmy jsou tvořeny jak z přímých, tak nepřímých daní. Přímá daň náležící celá do rozpočtu obce je daň z nemovitosti.

V poměru jsou pak obci přidělovány daně z příjmů právnických a fyzických osob, jejichž sídlo nebo trvalý pobyt je v katastru obce. Daň z přidané hodnoty putuje do rozpočtu obce především v závislosti na počtu obyvatel.

Na výši příjmů, především na daň z příjmů, má největší vliv počet obyvatel, ale také počet nezaměstnaných v obci. Počet nezaměstnaných nemá přímo vliv na výdaje obce, jelikož podpora v nezaměstnanosti plyne ze státních prostředků, nicméně nezaměstnaní jedinci snižují příjem obce o neodvedené daně z příjmu za svou osobu.

Mezi další možnosti jak navýšit rozpočet obce mimo dotaci je pronájem nebo prodej obecního majetku. Tyto příjmy mohou mít jednorázový nebo pravidelný charakter.

Samostatnou kapitolou naplňující příjmovou stránku obce jsou nejrůznější dotační tituly. Dotace mohou plynout do obce z několika zdrojů. Z rozpočtu kraje, jednotlivých ministerstev a v neposlední řadě z různých dotačních titulů financovaných Evropskou unií.

Pro získání výše uvedených dotačních titulů musí obec vždy splnit konkrétní podmínky pro podání žádosti na konkrétní věc nebo záměr určený k finanční podpoře z dotace. Pokud obec splní základní požadavky pro zařazení do rozhodovacího řízení o přidělení dotace, je pak na posouzení kompetentního orgánu zda dotaci přizná či nikoliv.

Na straně výdajů obec řeší vždy dvě základní roviny. První skupinou jsou provozní výdaje, které jsou primárně určeny na chod obce ve smyslu úřadů, které v obci musí působit. V první řadě pak platy zaměstnanců obce. Například starosta, místostarosta, účetní, sekretářka a techničtí pracovníci obce. Tyto náklady jsou nezbytné pro zajištění chodu obce. Mezi další pravidelné výdaje obce se řadí různé spolky jako např. sportovní střediska, tělovýchovné jednoty a podobně.

Druhou kategorií výdajů jsou výdaje investiční. Většina těchto záměrů může být spolufinancována některým z dostupných dotačních titulů. Ve všech případech musí být, ale v určité míře angažovanost obce na výdajích. Mezi investiční výdaje je možné zahrnout opravu místních komunikací, budov v majetku obce popřípadě výstavba občanské vybavenosti v obci.

4.4 Plán rozvoje obce

4.4.1 Strategický plán obce Borek

Obec Borek nemá stanoven strategický plán obce. Má však zaměření rozvoje (dle slov starosty) na tři různé segmenty. Jedná se o oblast infrastruktury a dopravy, sociálního vybavení a služeb a v neposlední řadě o životní prostředí. Bohužel na základě řízených rozhovorů s vedením obce je patrné, že ucelený dokument o strategii obec nutně postrádá.

4.4.2 Strategie MAS Hlubocko – Lišovsko, o.p.s.

Obec Borek je součástí Místní akční skupiny Hlubocko – Lišovsko, o.p.s. společně s dalšími 20 obcemi z tohoto regionu. Tato skupina vydala v březnu 2016 pracovní verzi Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Jelikož je obec Borek u Českých Budějovic také součástí tohoto uskupení, je samozřejmé, že stanovená strategie se týká také jí a navrhovaná strategie v této práci by měla nést návaznost právě na strategii MAS Hlubocko – Lišovsko, o.p.s. Proto zde bude ve zkratce tato strategie a její cíle nastíněna.

Globálním cílem strategie této místní akční skupiny je: *„zlepšení kvality života občanů i návštěvníků, zlepšení spolupráce mezi partnery uvnitř regionu i mimo něj, zajištění harmonického a trvale udržitelného rozvoje území regionu Hlubocko – Lišovsko nezávislého na dotacích.“*

Priority a cíle, na které se zaměřuje Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, jsou zejména kvalita života na venkově, podnikání, zemědělství, cestovní ruch, zaměstnanost obyvatel regionu a partnerství s dalšími místními akčními skupinami.

První stanovený pilíř popisuje rozvoj zdravotní a sociální infrastruktury, rozvoj opravu a údržbu místních komunikací, opravu veřejných budov a veřejného prostranství, dále pak rekonstrukci kanalizací, asanace stávajících skládek či prodlužování veřejných vodovodů a plynovodů.

V oblasti podnikání, zemědělství a cestovního ruchu hovoří strategie zejména o zvýšení konkurenceschopnosti místního lesnictví a rybářství, propagaci regionu jako prostoru pro podnikání, rozvoji cestovního ruchu a o údržbě památek regionu.

Třetí pilíř zobrazuje aktivity spojené s lidskými zdroji a zaměstnaností. Proto obsahuje aktivity zabývající se rozvojem vzdělávací infrastruktury, snižováním nezaměstnanosti, rozvojem celoživotního vzdělávání, podpoře zaměstnanosti zejména v oblasti cestovního ruchu a podpoře rozvoje informačních a komunikačních technologií.

Poslední skupinou je pilíř partnerství, který si dává za cíl zapojení občanů do rozhodování samospráv a zlepšení jejich přístupu k informacím, případně spolupráci s dalšími organizacemi.

4.4.3 Rozvoj obce Borek -infrastruktura a doprava

Vodohospodářská infrastruktura

Ve vztahu k vodohospodářské infrastruktuře je plánována výstavba a budování protipovodňových opatření. Poslední byly implementovány v roce 2014 a jednalo se o vyhloubení stoky podél lesa. Dalším krokem by měla být výstavba retenční nádrže, která slouží k zachycování přívalových srážek. Na základě schvalovaného územního plánu, obec Borek chystá rozšíření kanalizační sítě, k nově určeným pozemkům pro obytnou zástavbu. V roce 2015 došlo také k odvodnění vpusti s kanalizační přípojkou (cena této akce byla 249 189 Kč bez DPH). Na pořadu dne je také obnova a výměna stávající nevyhovující kanalizace. Jedna z těchto revitalizačních oprav proběhne v letošním roce (květen až srpen 2016), kdy bude vyměněno kanalizační potrubí v ulicích Dlouhá a Jabloňová. Cena této opravy činí 3 100 000 Kč bez DPH.

Odpadové hospodářství

Prioritou číslo jedna v této oblasti rozvoje obce zůstává vybudování kompostárny pro likvidaci biologického odpadu nejen obyvatel Borku. S tímto krokem také souvisí vyřešení systému ukládání rostlinného odpadu. Konkrétní projekt v této oblasti v současné době ještě není zpracován, nicméně jedná se o další z investičních záměrů, kterým se budou muset zastupitelé obce zabývat. Nutno však konstatovat, že obec každoročně vynakládá několik desítek tisíc korun na nákup nových popelnic a kontejnerů pro občany obce.

Energetická infrastruktura

Vybudování nových trafostanic pro plánovanou novou zástavbu se stává klíčovým bodem pro budoucí rozvoj obce a nárůst počtu jejich obyvatel. Zastupitelstvo obce již počítá s náklady spojenými s tímto projektem.

Komunikace

Zastupitelstvo obce Borek si dalo závazek pokračovat ve výstavbě nových komunikací a v pravidelném udržování stávajících místních komunikací. V květnu a červnu 2016 budou instalovány bezpečnostní zrcadla (cena částečně hrazena z dotace POV – 240 000 Kč bez DPH).

Doprava a dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost obce hromadnou dopravou je jedním s klíčových parametrů pro možný budoucí růst počtu obyvatel. Hromadnou dopravu využívá velké množství současných občanů Borku a pro potencionální nové obyvatele obce by fakt neexistence hromadné dopravy mohl být klíčový pro volbu jiné lokality pro výstavbu bytových a rodinných domů.

Nejedná se ovšem pouze o existenci, ale také o četnost a pravidelnost spojů, převážejících obyvatele obce hlavně do krajského města. Z prohlášení zastupitelstva je patrné, že tlak bude na zajištění ještě více spojů v kratších časových intervalech, tak aby doprava byla pro místní co nejpohodlnější. V roce 2016 došlo o rozšíření trolejbusové dopravy o jeden spoj, který zajišťuje dopravu o víkendech a svátcích.

Cyklodoprava

V oblasti cyklodopravy se v následujících letech jedná o projekt navázání cyklostezky Nemanice – Borek, která byla otevřena v roce 2012. Uvažuje se o zřízení dalších cyklostezek. Další větší investice bude zapotřebí při napojení na předpokládanou cyklostezku České Budějovice – Hrdějovice. Tento projekt se v současné době nachází ve fázi návrhu a přípravy projektové dokumentace.

4.4.4 Sociální vybavení a služby

Sociální a zdravotní vybavenost

Obec Borek má od roku 2006 Dům zvláštního určení, který byl částečně financován dotací z fondů EU.

Jako neméně důležité je pro zastupitele obce i nadále zajistit obyvatelům lékařskou péči. Jsou to především ordinace dětského a praktického lékaře, kteří v současné době působí v obecních budovách.

Školství a vzdělávání

Obec se zavázala vybudovat prostory pro aktivity Základní a mateřské školy Borek. Především se pak jedná o přestavbu stávající kotelny na tělocvičnu, kterou by měla základní a mateřská škola využívat ke sportovním aktivitám.

V obci nově také působí obecní knihovna, která má výpůjční dobu ve středu od 17 do 19 hodin. Dále zde pak působí Dětské centrum Krokodýlek.

Cestovní ruch a rekreace

V posledních letech byla dokončena stavba sportovně rekreačního areálu Borek, jehož posledním projektem bylo vybudování přírodního koupaliště. To začalo fungovat již v předloňské sezóně a dosavadní návštěvnost je vyšší než zastupitelstvo obce očekávalo.

V rámci podpory cestovního ruchu pak bude Borek i nadále podporovat vybudování stravovacích a ubytovacích kapacit v jejich obci. Měla by se tak zvýšit možnost využití sportovně relaxačního areálu k delším pobytům turistů, kteří budou přijíždět i z jiných krajů republiky.

Kulturní akce, sport

I v budoucích letech plánuje obec podporovat kulturní a sportovní akce. Jedná se o akce, které jsou konané v místním Kulturním domě. Mezi nejvýznamnější patří plesy, seniorcluby, cvičení žen a jiné sportovní akce v tomto místě pořádané. Oblíbené je zejména pyžamový ples FK Borek a maškarní ples pro děti. Obec také pořádá zájezdy na divadla a muzikály, případně do zahraničních koupališť a termálních lázní. U těchto zájezdů vždy obec platí obyvatelům dopravu.

Nadále podporu zastupitelstva nacházejí místní organizace, podílející se na konání nejrůznějších akcí. Jedná se o nejrůznější sportovní klání a kulturní vyžití v obci. I v dnešní době je kladen důraz na dodržování tradic, například stavění májky a pálení čarodějnic.

Obec vlastní také fotbalové hřiště, tréninkové fotbalové hřiště, tenisový kurt, tělocvičnu. Dále se proto jedná o závazek údržby stávajících sportovních areálů pro možnost činnosti školy a sportovních oddílů.

4.4.5 Životní prostředí

Voda

Ve změně územního plánu, již obec plánuje vybudování záchytných stok a nádrží na zachycení povrchových vod, která by měla zmírnit či zcela omezit následky lokálních povodní způsobených přívalovými srážkami.

Dalším krokem se také stala nutnost rozšíření vodovodního řadu do plánované nové zástavby.

5. ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU OBCE

5.1 Současný stav obce

Politické faktory

Chod obce ovlivňuje v největší míře výsledek voleb a počet získaných mandátů jednotlivých politických stran. Složení zastupitelstva má zásadní vliv na politická rozhodnutí a přímo také na chod obce.

Mezi orgány odpovědné za řízení chodu obce patří zastupitelstvo v čele se starostou, místostarostou a dále výbory. Ty mají za úkol vyhodnocovat možné dopady jednotlivých kroků obce v jim svěřeném poli působnosti. Své závěry a doporučení pak předkládají jako stanovisko zastupitelstvu obce. Na zastupitelích obce je pak odpovědnost vyhodnocení daného doporučení a jím se řídit nebo naopak s tímto stanoviskem nesouhlasit.

Vždy nejdiskutovanějším hlasování ve funkčním období jednotlivých zastupitelů je hlasování o změně územního plánu. Tento proces změn v územních plánech musí proběhnout. Je nezbytný pro další rozvoj obce a stěžejním bodem každé změny územního plánu je určení dalších možných pozemků k výstavbě rodinných domů.

Každý rok zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet a žádosti o nové dotační tituly vydané jak Českou republikou, tak operačními programy Evropské unie. Schvalují se výroční správy institucí, které přímo spadají pod řízení obce.

V roce 2006 mělo zastupitelstvo obce 11 členů. Z výsledků voleb pak vzešlo následující složení: Občanská demokratická strana obsadila 5 mandátů stejně jako Křesťanská demokratická unie – Česká strana lidová. Komunistická strana Čech a Moravy získala 1 mandát.

Nutno k této skutečnosti dodat, že i když by se zdálo rozložení politické síly jednoznačné, 6 členů zastupitelstva uvádí u svých jmen, že nejsou členy žádné politické strany.

Mezi zásadní rozhodnutí zastupitelstva byly dva projekty realizované pomocí dotací z programu ROP NUTS II Jihozápad. Jednalo se o projekt Modernizace mateřské školy Borek, kde celková dotace byla 5 687 156 Kč. Druhá rekonstrukce proběhla na budově

Základní školy Borek. Kde z dotačního titulu bylo získáno 11 098 115 Kč na tento projekt.

Ve volbách v roce 2010 došlo k zásadní změně složení zastupitelstva obce. Z původního třístranného zastoupení se stalo zastupitelstvo složené z šesti politických stran. Největší počet mandátů získala Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová, která získala 4 mandáty. Se dvěma mandáty pak po volbách mohli počítat občanští a sociální demokraté. Jeden mandát pak obsadili zástupci TOP 09, Komunistické strany Čech a Moravy a „Starostové a nezávislí“.

Starostou obce byl zastupitelstvem zvolen Jaroslav Novák z Křesťanské demokratické unie – Československé strany lidové, který ovšem na své kandidátce uvádí, že je bez politické příslušnosti. Místostarostou byl zvolen Václav Fučík z téže politické strany.

Počet zastupitelů, kteří se nehlásí k žádné politické straně, se zvýšil na sedm.

Po volbách v roce 2014 nedošlo k žádné dramatické změně. Ve vedení města zůstal Jaroslav Novák a stejně tak na pozici místostarosty setrvává Václav Fučík. Zastupitelstvo obce osahuje 11 členů a po posledních volbách v roce 2014 je politické složení následující: 6 členů KDU-ČSL, 2 členové ODS, 2 členové ČSSD a 1 člen z TOP09. Seznam aktuálních členů zastupitelstva je v příloze č. 3. V roce 2015 došlo k úmrtí zastupitele Ing. Čížka, a proto byl nahrazen stranickým kolegou panem Liborem Průdkem.

Ekonomické faktory

Ekonomicky aktivních obyvatel je v obci Borek k datu 31.12.2014 953, což činí 64 % celkového počtu obyvatelstva obce, avšak většina dojíždí za prací mimo své bydliště.

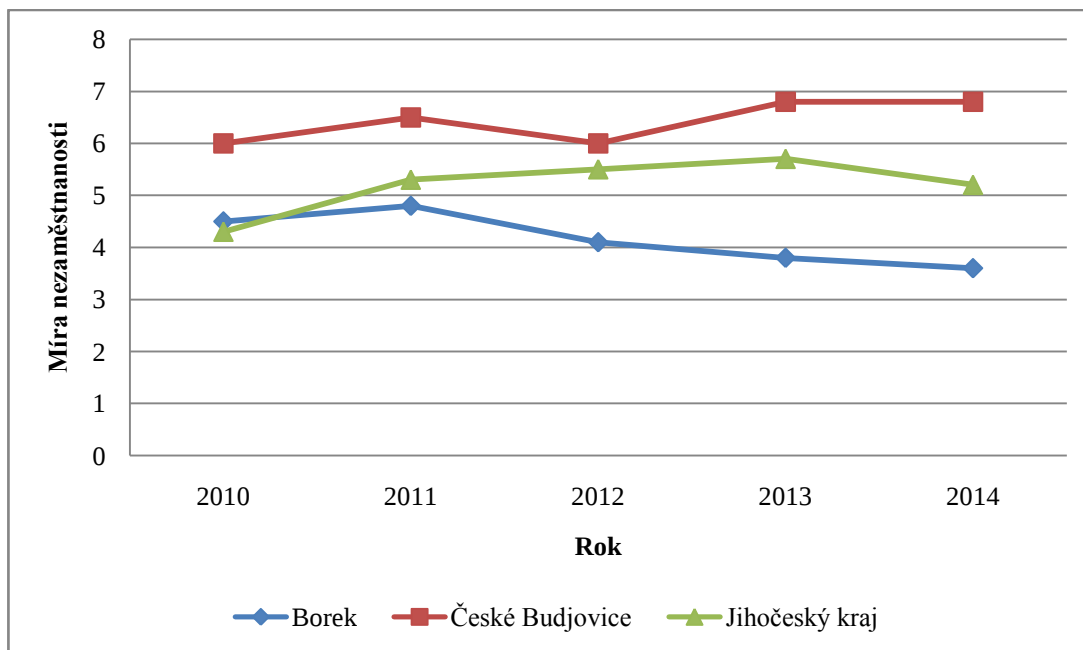
Dalším důležitým statistickým ukazatelem je jistě míra nezaměstnanosti v obci. Dle obrázku č. 3 je patrné, že obec je pod průměrem Jihočeského kraje i Českých Budějovic.

Na obrázku č. 3 je znázorněn vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2010 - 2014 v obci Borek, v Českých Budějovicích a v Jihočeském kraji. Z grafu je vidět, že míra nezaměstnanosti v obci Borek má od roku 2011 klesající tempo.

V oblasti podnikání je třeba říct, že v obci se nachází v současné době (k 31. 12. 2015) 399 podnikatelských subjektů. Jejich počty a zastoupení jsou zobrazeny na obrázku č. 4.

Zajímavostí je, že nejvíce je zastoupen obor velkoobchodu a maloobchodu s počtem 95 subjektů. Další významnou skupinou jsou obory jako profesní a vědecké činnosti s počtem 56 subjektů. Žádné subjekty nejsou v kategorii Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkuje blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu a Činnosti exterritoriálních organizací a orgánů. Co se týče právní formy zastoupených subjektů, jedná se zejména o živnostníky, a to konkrétně v 284 případech.

Obrázek 3 Míra nezaměstnanosti v letech 2010 – 2014 v %



Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

V rámci základních informací o obci je také třeba zmínit, že katastrální plocha obce zabírá rozlohu 197 hektarů. Obec také vlastní jednu mateřskou školu a jednu základní školu s nižším ročníkem, tedy 1. až 5. třída základní školy.

Co se týče problematiky cestovního ruchu, oblast Borek není nijak zvlášť vyhledávaná. Mezi kulturní památky lze uvést tyto pamětihodnosti:

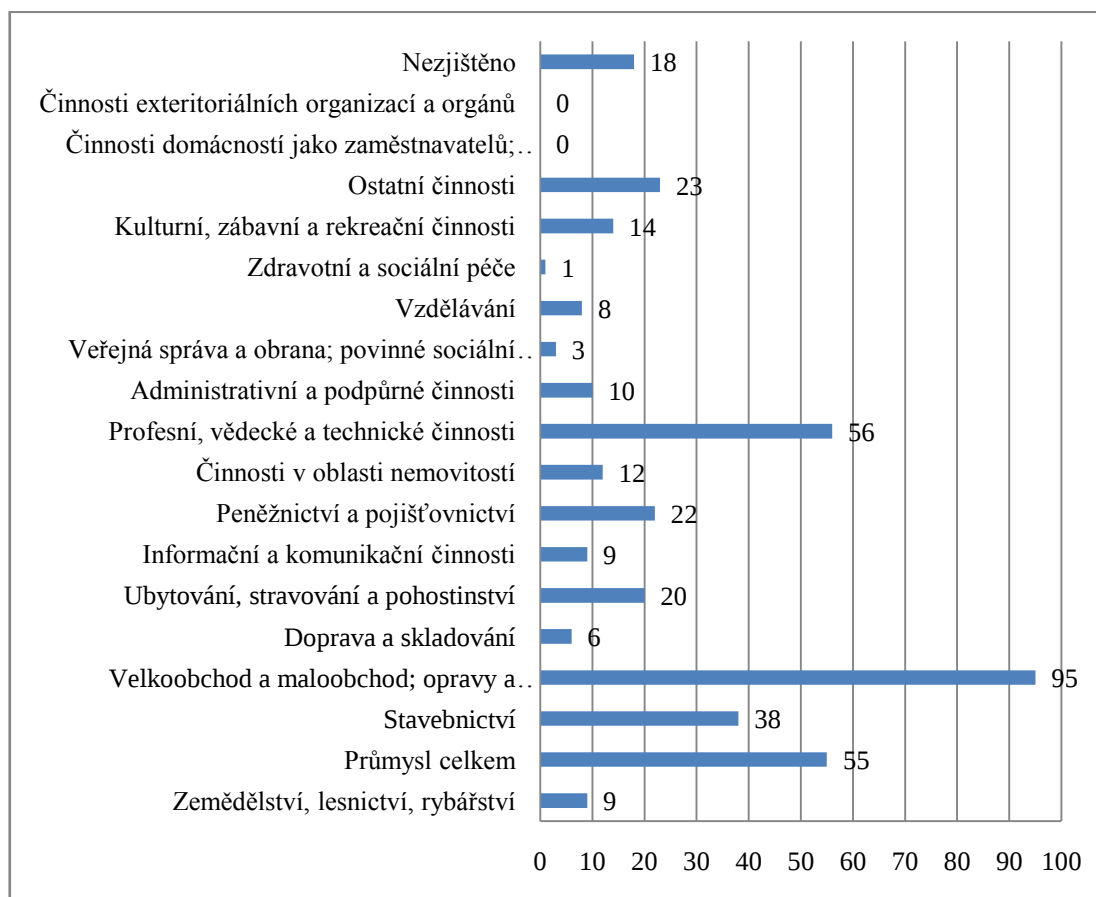
- Bývalá schwarzenberská zájezdní hospoda z let 1815-1816
- Pomník padlým 1. světové válce z roku 1936
- Dřevěná sloupková zvonička
- Chyňavská cihelna.

Ze stravovacích zařízení lze jmenovat pouze Restauraci Borek, která funguje ve středu vždy od 10 do 22 hodin a Restauraci Sport, která je součástí komplexu fotbalového

hřiště. Ze statistických dat Odboru územního plánování České Budějovice⁵ vyplývá, že v obci se nachází 3 ubytovací kapacity (údaj z roku 2014).

Obec je však využívána v rámci turistiky a cykloturistiky, avšak pouze jako průjezdní místo. Velkou novinkou od roku 2014 je však dokončené přírodní koupaliště. Bohužel turisté nezavítají do centra obce, ani zde nepobudou delší dobu.

Obrázek 4: Podnikatelské subjekty obce Borek v roce 2015



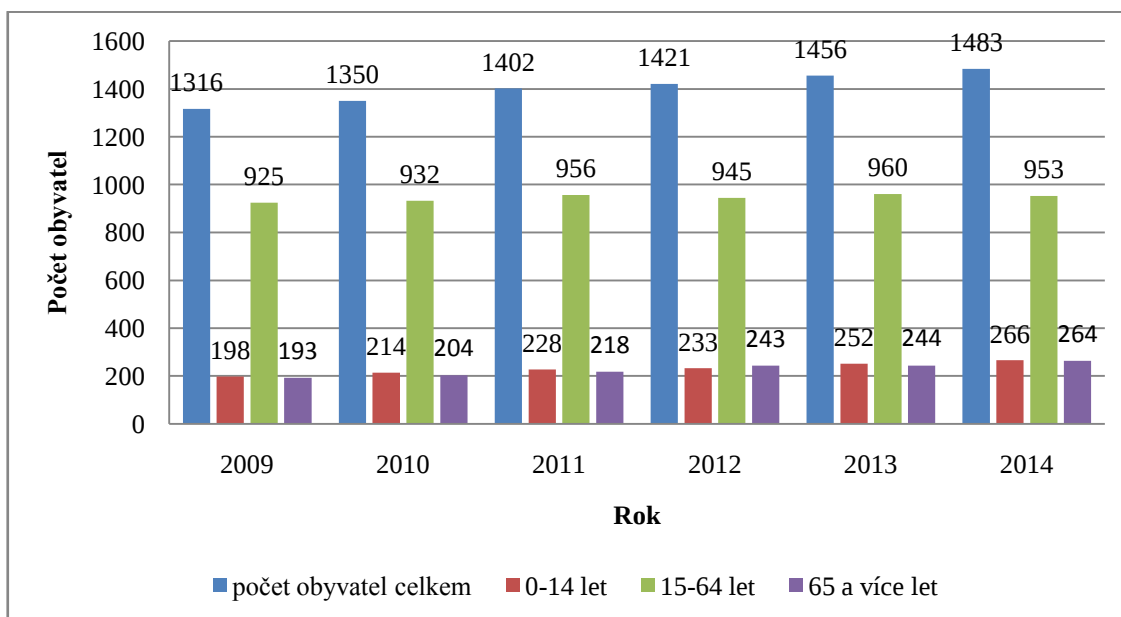
Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Společenské faktory

Pro bližší seznámení s obcí byly vybrány některé statistické informace, které mohou být užitečné zejména při tvorbě zvolených analýz strategie obce Borek. Na obrázku č. 5 je zobrazen vývoj počtu obyvatel v letech 2009 až 2014 (novější statistická data z této oblasti bohužel nejsou dostupná).

⁵ OÚPA ČB: *Borek -textová část*. Dostupné z: ftp://ftp.c-budejovice.cz/OUPA/2014/Textova_cast/Borek.pdf

Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel obce Borek v letech 2009 až 2014



Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

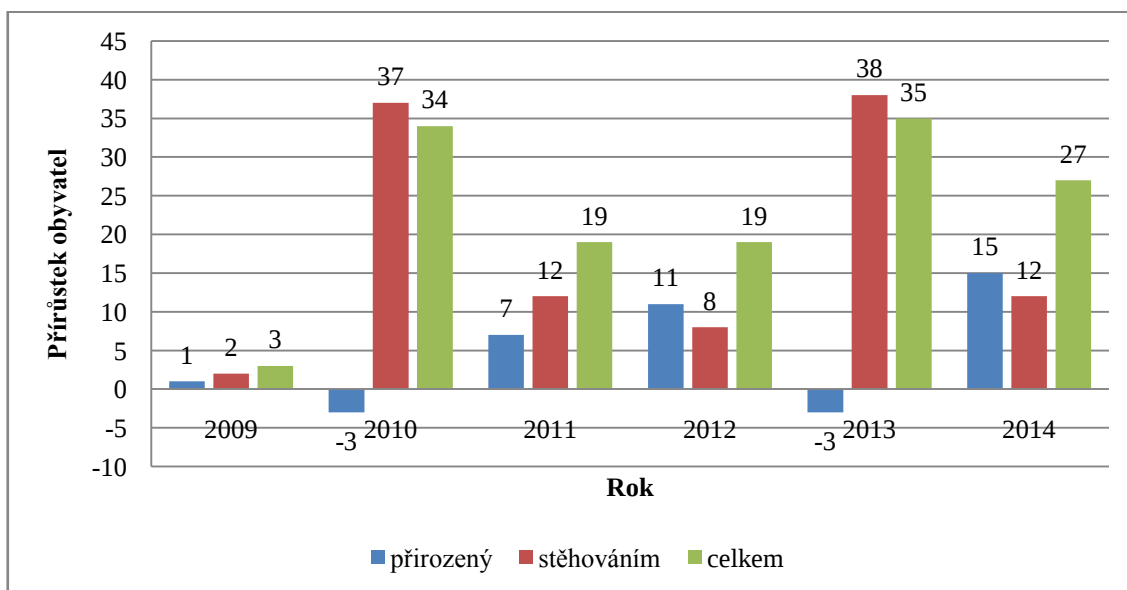
Z obrázku je patrné, že počet obyvatel v obci Borek se stále zvyšuje, ačkoli poměrně mírným tempem. Od roku 2009 do roku 2014 byl nárůst o 167 obyvatel. Věková struktura obyvatel se příliš nemění. Nejvíce je pochopitelně v obci zastoupena skupina aktivního obyvatelstva ve věku 15 až 64 let. Tento přírůstek je v největší míře způsoben stěhováním do obce, což je také dáno výstavbou nových rodinných domů v obci. Poměry jsou zobrazeny na obrázku č. 6 níže.

V obci Borek docházelo k přirozenému úbytku obyvatel, a to v letech 2011 a 2014. V ostatních letech má obec přírůstky pouze kladné. Největší přírůstky má obec v oblasti stěhování, které je způsobeno stěhováním mladých rodin s dětmi do obce.

Počet obyvatel v obci od roku 2009 téměř rovnoměrným tempem roste. Může za to, především velmi zajímavá lokalita pro stavbu rodinných domů a tedy příliv obyvatel z města do obce.

Průměrný věk obyvatel je konstantní. Pohybuje se v průměru na věku 40,5 let. Co se týče neproduktivních skupin obyvatelstva, vychází poměr zhruba 1:1 mezi důchodci a dětmi žijícími v obci. Aktivně pracujících obyvatel je v současné době 941, což není výrazná změna směrem nahoru ani dolů, při porovnání let minulých.

Obrázek 6: Způsob přírůstku obyvatel obce Borek v letech 2009 – 2014 v %



Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

V oblasti vzdělání je 37 % obyvatel se střední školou popřípadě vyučením. 30 % tvoří obyvatelé s úplným středním vzděláním zakončeným maturitou. 19 % obyvatel má pouze základní nebo neukončené vzdělání a pouze 11 % obyvatel je vysokoškolsky vzděláno.

Obec Borek se nachází na jedné z nejfrekventovanějších komunikací v okolí krajského města České Budějovice. Sídlí po obou stranách hlavní dopravní tepny na Prahu. Díky této poloze je vyhledávanou lokalitou pro výstavbu nových rodinných domů.

Obec provozuje mateřskou a základní školu, vlastní sportovní areál. V katastru obce se nachází obchodní dům, množství restauračních zařízení, čerpací stanice, dům pro seniory a zdravotnické zařízení. Nově také obyvatele obce mohou navštěvovat přírodní koupaliště nedaleko centra.

Společenské a kulturní prostředí v obci Borek je příznivé a může vytvořit pozitivní základ pro další rozvoj obce i v jiných oblastech (např. podnikatelské prostředí). V obci aktivně působí dva sportovní spolky (Tenis Club Borek a FK Borek). Obcí vede Cyklotrasa č. 122 z Českých Budějovic do Chlumce u Třeboně. V obci jsou také pořádány různé kulturní akce a kurzy. V okolí je velké množství cyklostezek, učených především pro volný čas a rekreaci. V katastru obce se nachází lesy i díky kterým je obec zajímavým místem pro výstavbu rodinných domů nových obyvatel obce. V obci se nachází také jeden dětský a praktický lékař.

Technologické faktory

Jak už bylo uvedeno výše, obec se nachází severně od krajského města České Budějovice a jejím centrem prochází komunikace spojující jižní Čechy s hlavním městem Prahou. Dokončení dálnice D3 je významným bodem fungování obce, jelikož doprava po hlavní komunikaci je značná, včetně kamionové dopravy. Stavba dálnice, která se týká obce Borek, zahrnuje část Bošilec – Úsilné, který se dělí na 3 jednotlivé stavby.

Stavba 0309/I – (Bošilec – Ševětín)

- Zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí,
- stavbě dálnice musí předcházet přeložka železniční tratě,
- majetkoprávní příprava -2014 dokončena,
- prosinec 2014 vydáno stavební povolení na hlavní trasu,
- 2015 - výběrové řízení na zhotovitele stavby,
- 22. 9. 2015 - stavba slavnostně zahájena,
- termín dokončení stanoven na rok 2018.

Stavba 0309/II – (Ševětín – Borek)

- Zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí,
- územní rozhodnutí květen 2011,
- jednání se SŽDC o vedení tunelu v souvislosti se IV. železničním koridorem,
- dokončení majetkoprávní přípravy se protáhlo až do roku 2015,
- únor 2016 vydána zbývající stavební povolení,
- na přelomu let 2015/16 probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby.

Stavba 0309/III – (Borek – Úsilné)

- Vydáno územní rozhodnutí – říjen 2007,
- v roce 2011 byla vydána změna územního rozhodnutí,
- majetkoprávní příprava - dokončena v červnu 2012,
- červenec 2012 stavební povolení,
- první pololetí 2013 výběrové řízení na zhotovitele,
- podání námítky uchazečů na druhém místě k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,
- vrácení investorovi – prosinec 2013,
- leden 2015 – nové výběrové řízení,

- únor 2015 – smlouva o dílo,
- duben 2015 – stavba slavnostně zahájena,
- termín dokončení je stanoven na I. pololetí roku 2018.

Dostavení dálnice bude mít pro obec velký význam, zejména z důvodu kritického množství automobilů projíždějících obcí.

Obec je s krajským městem propojena městskou hromadnou dopravou, která umožňuje využít obyvatelům obce tento druh cestování. Časy linek však nejsou příliš časté. Železniční spoj zde zcela chybí. V okolí je velké množství cyklostezek, určených především pro volný čas a rekreaci.

V oblasti bydlení je samozřejmě vzrůstající tendence díky bytové výstavbě. Avšak poslední statická data ukazují na počet 378 rodinných domů, 7 bytových domů, 3 stavby pro obchod, 2 zemědělské stavby a 109 jiných druhů staveb.

Obec je plynofikována prostřednictvím VTL a STL plynovodu. Provozovatelem vodohospodářské infrastruktury v obci je ČEVAK, a.s. a v celé obci je zaveden veřejný vodovod. Ve vodohospodářské infrastruktuře jsou pouze nevyhovující protipovodňová opatření (odtokové stoky). Současná kanalizace obce zcela nevyhovuje a je připravován projekt na jeho výměnu.

Legislativní faktory

Výkon státní správy i obecní samosprávy se řídí podle platných zákonů České republiky, evropských předpisů a vlastních vyhlášek, které v rámci své působnosti vydává obec.

Mezi nejdůležitější předpisy, podle nichž město a městský úřad jako povinné subjekty ze zákona dle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 106/1999 Sb. zejména jednají a rozhodují, patří např.:

- Ústava České republiky, č. 1/1993 Sb.
- Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
- Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností

- Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- dále pak Obecně závazné vyhlášky a nařízení obce
 - Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů
 - Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení, aj.

Legislativní hrozbou, by do budoucna mohla být změna přerozdělování veřejných financí získaných z jednotlivých daní. Při změně pravidel pro získání prostředků ze státního rozpočtu, by mohl být výrazně ovlivněn rozpočet obce z pozitivního či negativního hlediska.

Ekologické faktory

Vzhledem k rozložení obce na obou stranách silnice I. třídy se tato silnice stává hlavním ekologickým problémem a největším znečišťovatelem ovzduší obce. Proto se obec snaží toto znečištění omezit alespoň využitím trolejbusů v hromadné dopravě.

V obci jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad a jednou ročně je vyhlášován sběr nadměrného odpadu a šrotu. Se stejnou frekvencí je přistaven také kontejner na oděvy a elektrozařízení.

Všechny výše uvedené faktory byly ohodnoceny dle významu i dopadu na obec a byly taktéž stanoveny hypotézy jejich možného vlivu na chod obce. Tabulka PESTLE analýzy je uvedena v příloze č. 5. Za nejvýznamnější faktory z makroprostředí lze považovat dopravu, zejména v oblasti budování úseků D3 a v počtu linek MHD, které spojují obec s Českými Budějovicemi. Dalším významným faktorem je schválení a aktualizace územního plánu, který je podstatný zejména pro demografické faktory a rozvoj obce.

5.3 Analýza zájmových skupin

Největší zájmovou skupinou obce jsou její obyvatelé. Jejich zájmem se zejména myslí fungující a rozvíjející se obec, dopravní obslužnost, kulturní život a společenská vybavenost. K tomuto účelu jsou ochotni platit daně a místní poplatky, tak aby byla obec a její rozvoj udržitelný. Obyvatelé obce očekávají různé akce pořádané především obcí, občanskými sdruženími a dobrovolnými spolky financovaných z rozpočtu obce. Naopak obec očekává od občanů aktivní účast na dění v obci, aktivní účast ve volbách a samozřejmě dodržování zákonů, vyhlášek a veřejného pořádku.

Další zájmovou skupinou jsou podnikatelské subjekty, kterých je v obci velké množství. Podnikatelé samozřejmě očekávají podporu v rozvoji svého podnikání, spolupráci a možnosti propagace. Naopak obec očekává od podnikatelů přínos finančních prostředků prostřednictvím daní a tvorbu pracovních míst pro obyvatele.

Zastupitelstvo obce, její zaměstnanci a členové jednotlivých komisí mohou být také zahrnuti do jedné zájmové skupiny. Očekávají za své služby poskytnuté obci adekvátní finanční odměnu, která je nedílnou součástí jejich rodinných rozpočtů. Mají tedy zájem na tom, aby byli v očích občanů, jež mají každé 4 roky právo volit si své zástupce určené k rozhodování o dění v obci, odpovědní hospodáři a důvěryhodní členové zastupitelstva obce.

Další zájmovou skupinou jsou zájmové spolky a organizace, které v obci působí. Tyto organizace očekávají finanční podporu a spolupráci. Naopak obec očekává dostatek volnočasových aktivit pro své obyvatele.

V neposlední řadě jsou jednou zájmovou skupinou orgány státní správy. Ti přerozdělují prostředky do jednotlivých obcí a očekávají využití těchto prostředků, stejně jako obyvatelé obce, k plynulému a udržitelnému rozvoji konkrétní samosprávy. Mají možnost kontrolovat nakládání z jejich prostředky formou auditu, tak aby zamezili zneužití prostředků plynoucích do pokladny konkrétní obce.

Další důležitou zájmovou skupinou jsou turisté, kteří jsou důležitým prvkem v oblasti cestovního ruchu obce, a tím příjmu místních podnikatelů i obce samotné. Od obce turisté očekávají dostatečné turistické vyžití (kulturní památky, značené stezky, sportoviště, kultura, atd.).

Další zájmovou skupinou je MAS Hlubocko - Lišovsko, které je obec Borek součástí. V rámci této skupiny začleněné obce spolupracují zejména v oblasti cestovního ruchu, ale zároveň si v této oblasti konkurují.

Na základě shrnutí těchto informací o všech zájmových skupinách byla vypracována tabulka č. 3, která zobrazuje přehled vlivů a míry jistoty u všech uvedených zájmových skupin. Dle stanovení hodnoty významů daných skupin lze konstatovat, že mezi nejvýznamnější skupiny řadíme podnikatelské subjekty, které mají silný vliv na tvorbu pracovních míst. Další velmi silnou skupinou je MAS Hlubocko – Lišovsko, která může značně přispět k rozvoji cestovního ruchu v obci. Třetí nejvýznamnější skupinou jsou místní spolky a organizace, které tvoří základ kulturního i sportovního vyžití v obci.

Opomíjet ale nelze žádnou ze skupin, jelikož každá má svůj částečný vliv na finální podobu strategie obce. Sledovat je nezbytně nutné také skupinu samotného obyvatelstva obce, která je pro fungování a rozvoj obce klíčová. Doposavadní komunikace s občany není příliš zavedená, a proto je nezbytně nutné na tomto kroku zapracovat.

Tabulka č. 3: Analýza zájmových skupin

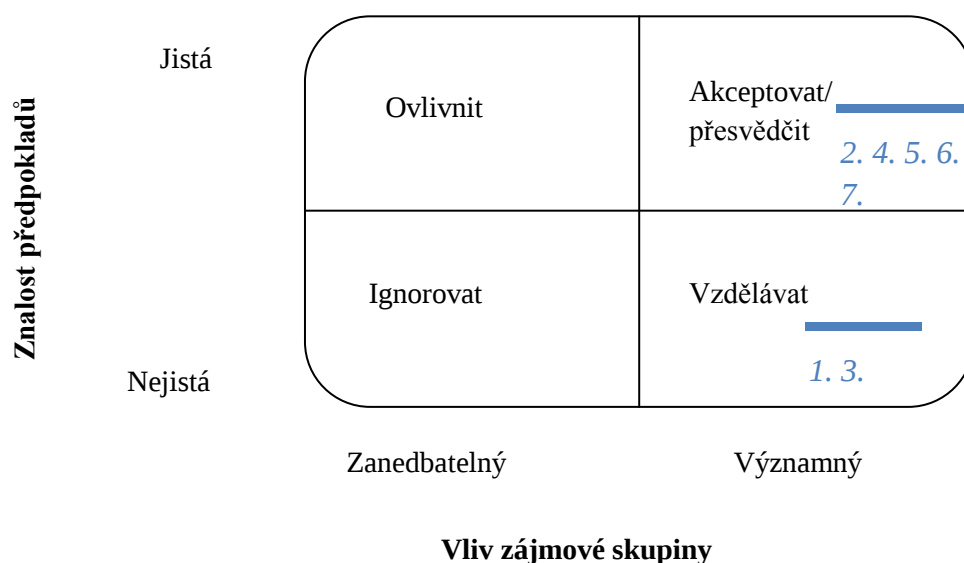
Zájmová skupina	Hlavní předpoklady	Význam (vliv na strategii)	Míra jistoty
1. Obyvatelé	Podporující	5	8
	Omezující	3	6
2. Podnikatelské subjekty	Podporující	8	6
	Omezující	9	6
3. Zastupitelé a zaměstnanci obecního úřadu	Podporující	8	9
	Omezující	1	9
4. Orgány státní správy	Podporující	8	6
	Omezující	7	6
5. Turisté	Podporující	7	8
	Omezující	6	7
6. MAS Hlubocko – Lišovsko	Podporující	9	7

	Omezující	7	6
7. Spolky a organizace	Podporující	9	8
	Omezující	9	5

Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrné hodnoty jsou zaneseny do matice zájmových skupin a jsou zobrazené v obrázku č. 7. Z matice i celé analýzy tedy vyplývá, že občany i samotné zastupitele je zapotřebí o strategii vzdělávat, aby s ní byli srozuměni a následovali jí. Této skutečnosti nahrává fakt nejasného stanovení cílů a strategie obce. Ostatní skupiny je zapotřebí akceptovat či přesvědčit o významech i dopadech strategie pro obec i danou zájmovou skupinu.

Obrázek 7: Matice analýzy zájmových skupin v obci Borek



Zdroj: Vlastní zpracování.

5.4 Zhodnocení hospodaření obce

Sestavování rozpočtu obce vychází z pravidel rozpočtového hospodaření daných zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech § 20 a zejména pak z příslušných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Rozpočet musí být sestaven tak, aby obsahoval efektivní hospodaření s majetkem obce a to zejména ve smyslu § 38 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích.

Na vypracování návrhu rozpočtu obce pracuje finanční výbor spolu s hospodářkou obce. Tato skupina pak, po konzultaci se starostou obce, předkládá návrh rozpočtu zastupitelstvu k jeho schválení. Zastupitelstvo obce má možnost při projednávání rozpočtu klást otázky na jednotlivé položky v navrženém rozpočtu. Finanční výbor tyto dotazy zodpoví, popřípadě vysvětlí položky, které nejsou zastupitelstvu jasné.

V návrhu rozpočtu obce se počítá na straně příjmů s příjmy ze státního rozpočtu, dotačními tituly, případnými dotacemi z Evropské unie a Krajského úřadu Jihočeského kraje. Příjmy jsou pak doplňovány o příjmy z obecního majetku, jeho pronájmu či zápůjčky. Jedná se však vždy o úroveň příjmů z let minulých spolu s odhadovaným nárůstem příjmu za rok, pro který je rozpočet schvalován.

Návrh rozpočtu musí dále obsahovat řešení nezbytných potřeb pro rozvoj obce ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb. o obcích.

Na výdajové stránce rozpočtu musí být zahrnuty vždy náklady na provoz obce, včetně všech občanských a jiných sdružení obcí podporovaných. Dále jsou započítávány běžné výdaje na údržbu majetku obce a plánované akce, jejichž náklady jdou na vrub výdajů obce.

V neposlední řadě mezi náklady obce je nutno zahrnovat platby na investiční projekty, v daném hospodářském roce. Náklady na jejich přípravu a platby za jejich celkové zhotovení.

Návrh rozpočtu musí být zveřejněn po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce, před jeho projednáním na veřejném zasedání zastupitelstva obce. Připomínky k rozpočtu mohou občané uplatnit buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně na jednání zastupitelstva § 11 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Schválení rozpočtu je plně v kompetenci zastupitelstva obce. Obecně zákonem platí, že rozpočet musí být schválen před 1. lednem rozpočtového roku. V opačném případě, se řídí hospodaření obce, rozpočtovým provizoriem, které musí být schváleno a odsouhlaseno zastupitelstvem obce do 31.12.

V rámci rozpočtu musí být důsledně sledován pohyb toku hotovosti v oblasti pohledávek, závazků včetně úvěrů a půjček. Průběžnou kontrolu plnění rozpočtu obce provádí finanční výbor na základě výkazů a dalších podkladů od hospodářky obce.

Mezi daňové příjmy jsou v rozpočtu města zahrnuty:

- Příjmy dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům, tj. podíl z celostátního hrubého výnosu daní,
- příjmy z místních poplatků dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích,
- příjmy ze správních poplatků dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

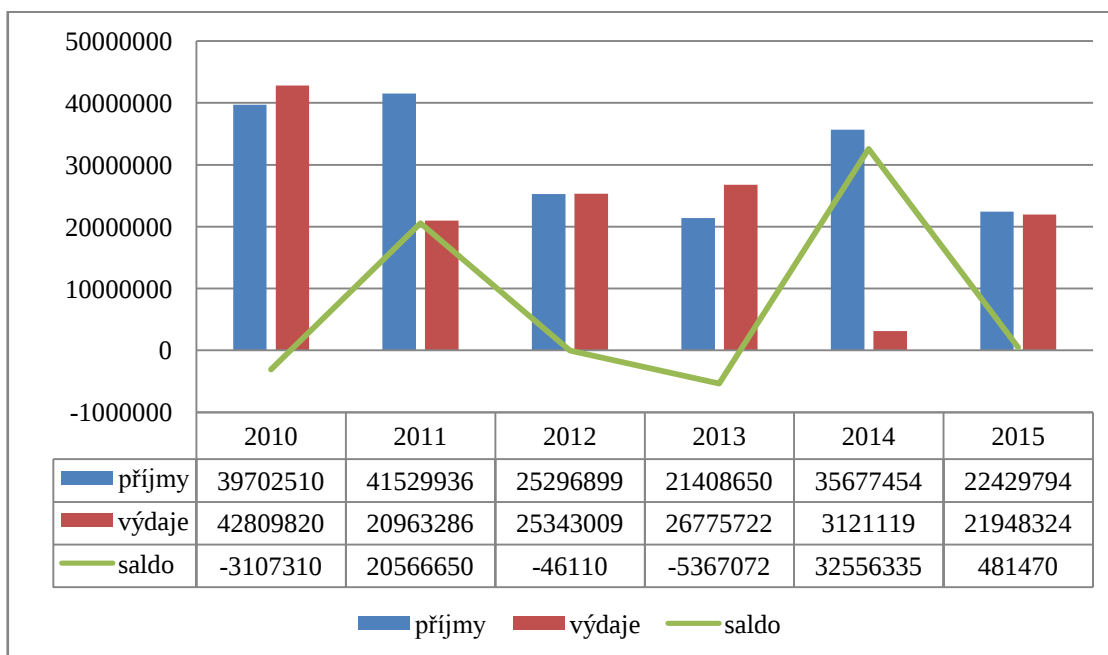
Do kapitálových příjmů města řadíme a nejvyšší položku tvoří:

- Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku.

Dostupná data poukazují aktuálně na schodkový rozpočet obce. Data za další roky ani výroční zprávy nejsou dostupné ani na stránkách obce, ani po osobní návštěvě, což je v současné době velmi zážející. Obec nemá zveřejněny ani výroční zprávy, pouze rozpočtová opatření. K dispozici obec data odmítla poskytnout.

Data z minulých let byla získána prostřednictvím serveru monitor.statnipokladna.cz, který zobrazuje rozpočet obce od roku 2010 do roku 2015. Vývoj příjmů a výdajů a zároveň saldo v těchto letech zobrazuje obrázek č. 8. Ve výsledku byl rozpočet schodkový v roce 2010, 2012 a 2013. Návrh na rozpočet roku 2016 je dle jednání zastupitelstva však také schodkový. Navrhované předpokládané příjmy pro rok 2016 činí 19 779 200 Kč, výdaje pak 28 68 900 Kč. Schodek má být financován uspořenými částkami z předešlých let.

Obrázek 8: Vývoj příjmů a výdajů obce Borek v letech 2010 až 2015



Zdroj: *Obec Borek -Územní monitor*. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00244678>, vlastní zpracování.

5.5 Spolupráce obce

Spolupráce každé obce s ostatními obcemi v regionu či mikroregionu je nezbytným předpokladem rozvoje každé obce. Tato spolupráce má význam zejména pro čerpání různých dotačních programů.

Obec Borek spolupracuje se svazkem měst a obcí mikroregionu Budějovicko – sever, který byl založen 25. 6. 2001. V roce 2003 a 2004 byl rozšířen o další obce. V současné době svazek reprezentuje 14 obcí (Adamov, Borek, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Hůry, Chotýčany, Libnič, Rudolfov, Ševětín, Úsilné, Vitín, Vráto). Impulsem pro vznik svazku, byla nutnost společného postupu obcí při ochraně životního prostředí, koordinaci investičních akcí a územních plánů, sladování zájmů a činností místních samospráv, správě společného majetku svazku a propagaci sdružení a jeho území.

Jedná se především o spolupráci v oblasti cestovního ruchu, dopravy, příhraniční spolupráce, sociální infrastruktury, regionálního rozvoje, správy majetku, vodního hospodářství a životního prostředí v neposlední řadě pak o jeho ochranu. Z hlediska

práva jde o zájmové sdružení obcí dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a §20, odst. 2 a 3 zák. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku.

Další akční skupinou, ve které je obec Borek členem můžeme jmenovat Místní akční skupinu Hlubocko – Lišovsko o. p. s., jež byla jako obecně prospěšná společnost založena v roce 2004. Jedná se o sdružení podnikatelů a obcí, působících na území Hlubocka a Lišovska. Cílem výše uvedené skupiny je podpora rozvoje venkova v rámci jednotné strategie. Především se jedná o oblasti péče o kulturní a hospodářský rozvoj, ochranu životního prostředí, cestovního ruchu, meziregionální a mezinárodní spolupráce, podpory malého a středního podnikání a rozvoje zemědělství.

Pro tyto účely jsou vypisovány výše uvedenou skupinou výzvy k předkládání projektů v rámci řady podpůrných programů, které jsou následně hodnoceny dle předem zveřejněných a schválených kritérií. Skupina se stará o výběr nejlepších projektů, které mají šanci na přidělení dotace z programu LEADER, a také vyhledává další finanční zdroje pro financování zvolených projektů.

MAS Hlubocko – Lišovsko sdružuje 21 obcí dvou mikroregionů. Jedná se o regiony Budějovicko – Sever a Lišovsko. Do těchto dvou mikroregionů řadíme následující obce: Adamov, Borek, Dubičné, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Chotýčany, Jivno, Libín, Libníč, Lišov, Rudolfov, Ševětín, Štěpánovice, Úsilné, Vitín, Vráto a Zvíkov.

Díky účasti obce Borku v těchto dvou seskupeních se podařilo již uskutečnit několik konkrétních projektů, které by sama obec velmi těžko prosazovala a financovala (již uvedeno výše).

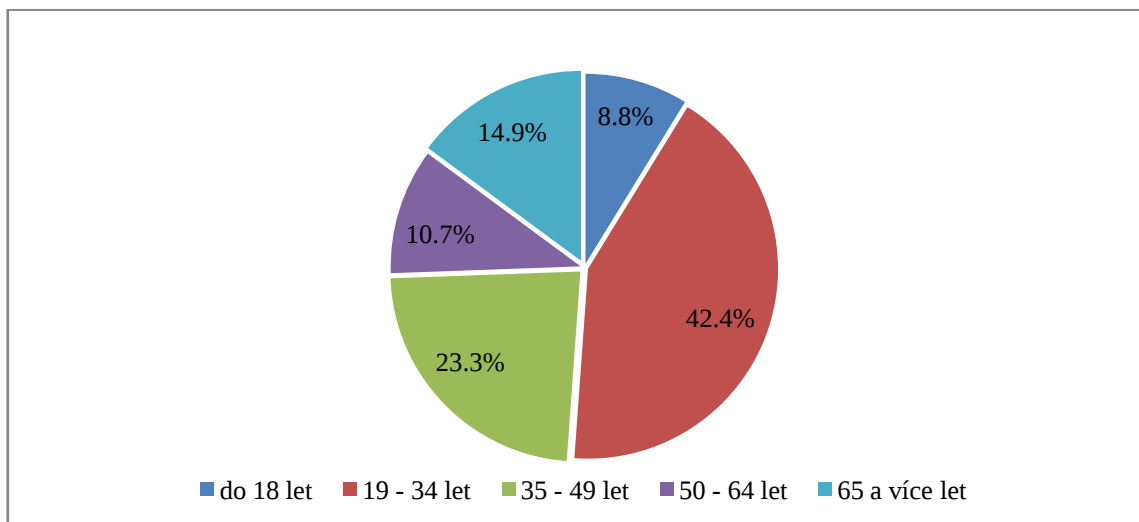
5.6 Dotazníkové šetření občanů

Pro větší počet informací o obci bylo v rámci této diplomové práce zapojeno i dotazníkové šetření občanů obce. Dotazník je součástí příloh, konkrétně jde o přílohu č. 2. Dotazník byl sestaven pro hodnocení kvality bydlení, životního prostředí, kultury, dopravy a také na hodnocení všeobecné spokojenosti. Změřen byl i na odhalení nedostatků a naopak příležitostí z pohledu obyvatel obce Borek.

Prvních šest otázek bylo zaměřeno na sociometrické údaje, případně sloužily jako vylučovací pro respondenty, kteří by nespadali do zkoumaného vzorku.

Dotazníkové šetření probíhalo v březnu 2016 a celkově byla získána data od 262 obyvatel, což je 21,5 % obyvatelstva obce staršího 15 let. Šetření se tedy zúčastnilo 91 mužů a 171 žen. Věkové složení respondentů zobrazuje obrázek č. 9. Nejvíce je zastoupena skupina ve věku 19 až 34 let, a to celkem 42,4 % respondentů. Naopak nejméně dotázaných je z věkové skupiny do 18 let, což je logické, jelikož dotazník byl určen osobám starším 15 let.

Obrázek 9: Věkové složení respondentů, n=262

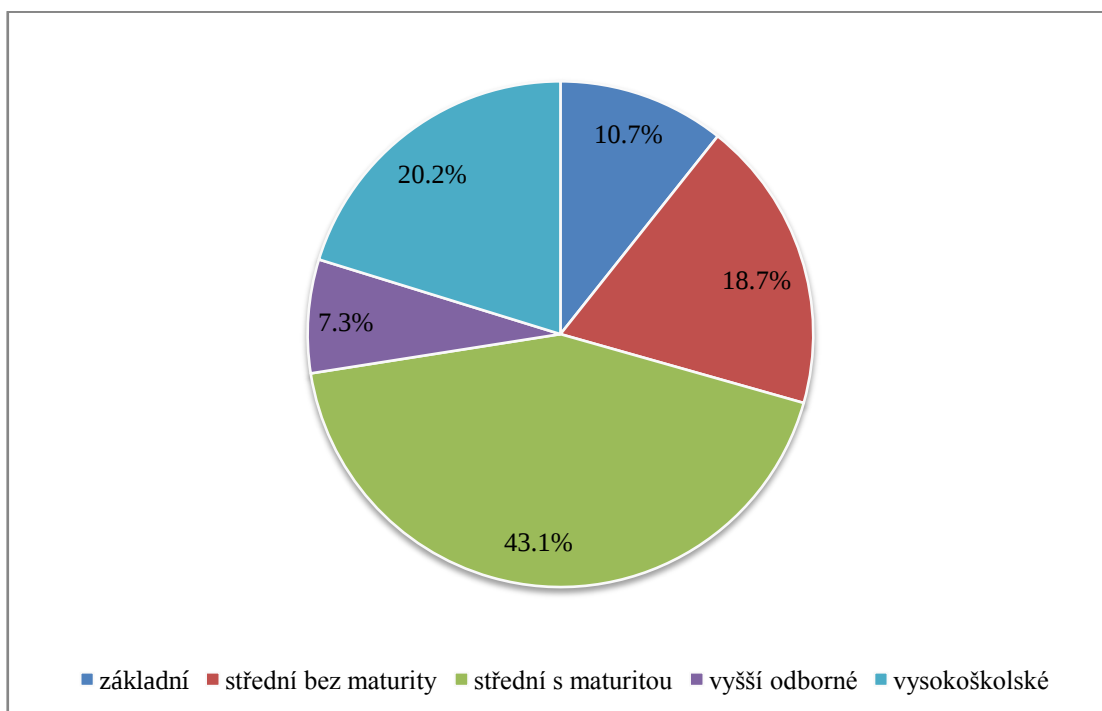


Zdroj: Vlastní šetření

Mezi dalšími sociometrickými údaji byl sledován znak nejvyššího dosaženého vzdělání. Největší skupinou, která byla mezi respondenty zastoupena, byly osoby, které mají dokončenou střední školu s maturitou. Bylo jich ve výzkumu zapojeno 43,1 %. Druhým nejvíce zastoupeným bylo vysokoškolské vzdělání. Naopak nejméně bylo osob s vyšším odborným vzděláním, pouze 7,3 %. Podrobné informace k nejvyššímu dosaženému vzdělání respondentů zobrazuje obrázek č. 10 níže.

Dotazník byl také zaměřen na délku občanství v obci. Z té vyplývá, že více jak 90 % dotázaných žije v obci delší dobu než 5 let. 38,9 % respondentů žije v obci dokonce 16 až 25 let.

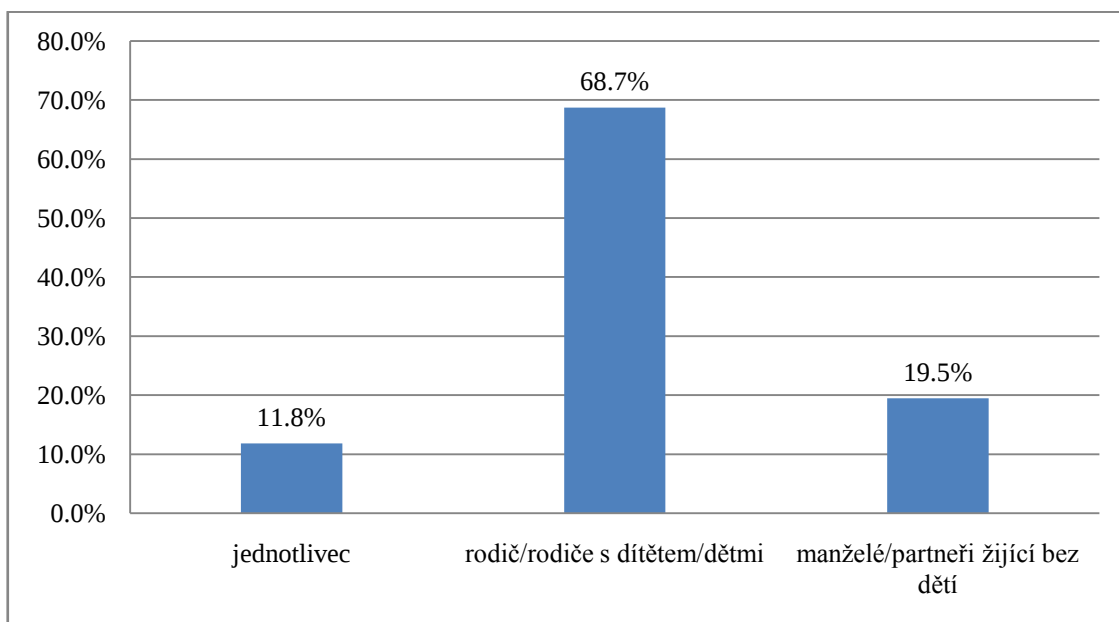
Obrázek 10: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů, n=262



Zdroj: Vlastní šetření

Poslední ze sociometrických otázek byla zaměřena na složení domácnosti respondentů. V nabídce možností byl jednotlivec, manželé či partneři bez dětí, či rodiče s dítětem/děťmi. Nejvíce zastoupenou skupinou u respondentů byli právě rodiče s dětmi, konkrétně 68,7 %. Druhou největší skupinou byli manželé či partneři žijící bez dětí, celkem tuto informaci uvedlo 19,5 % z celkového počtu respondentů. Podrobná data výzkumu zobrazuje obrázek č. 11 níže.

Obrázek 11: Složení domácností respondentů, n=262



Zdroj: Vlastní šetření

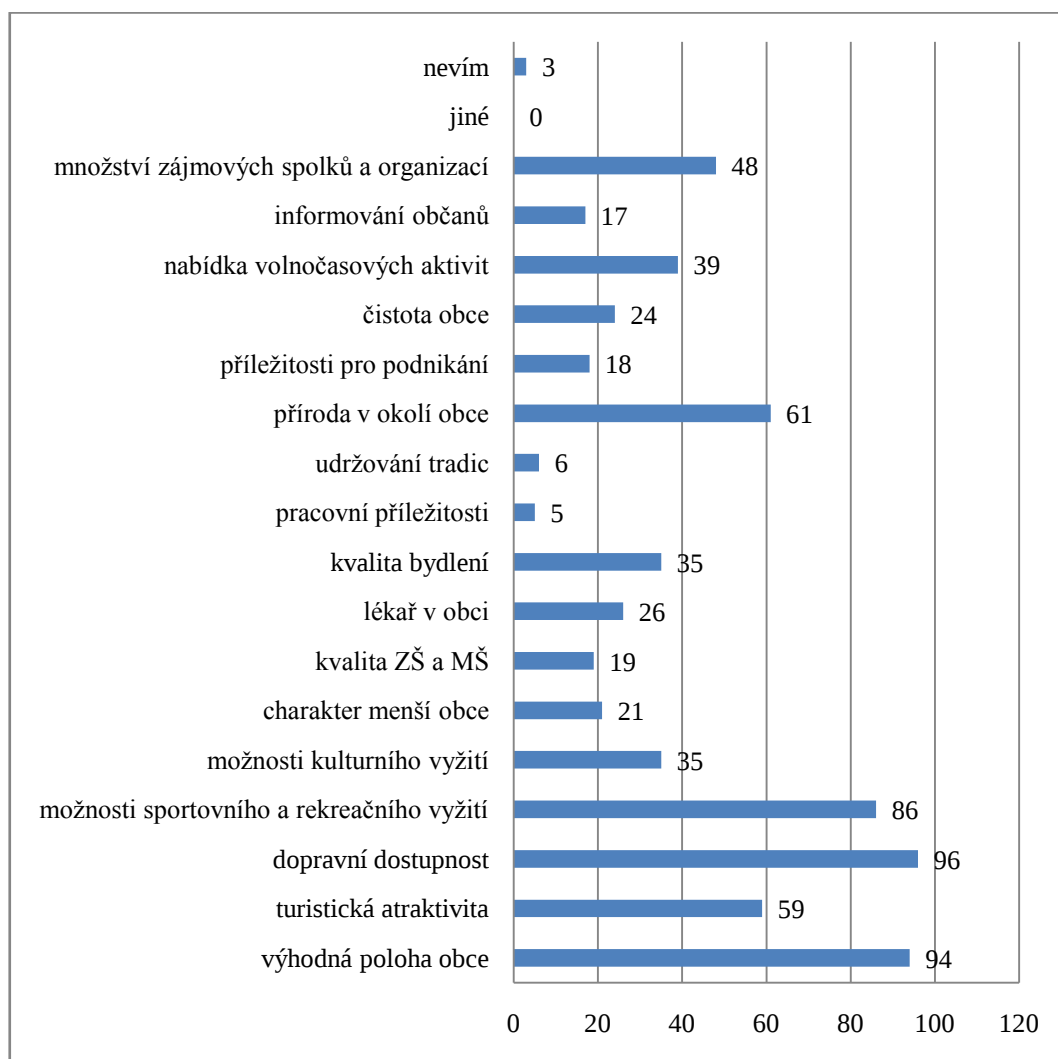
Následující dvě otázky posuzovaly přednosti a nedostatky obce v celkovém měřítku. Respondenti mohli vybrat maximálně 3 z nabízených možností. Za největší přednosti považují obyvatelé obce výhodnou polohu obce a s tím spojenou dopravní dostupnost. Dále si cení zejména sportovních a rekreačních možností a přírody v okolí obce. Absolutní četnosti zobrazuje obrázek č. 12.

Naopak jako hlavní nedostatek uvádějí respondenti nejčastěji, a na které se téměř vždy shodují, je průjezd vozidel obcí. Mezi další nedostatky řadí zejména malý počet pracovních příležitostí, špatné zázemí pro turisty, nedostatek a kvalitu restaurací a nedostatek obchodů a služeb.

V dotazníkovém šetření byla také položena otevřená otázka, která se dotazuje respondenta, kam by v obci vzal návštěvu, která obci doposud nenavštívila. Ve více jak 60 % případů byla odpověď respondentů, že neví, případně na nové přírodní koupaliště nebo za sportem.

Nové přírodní koupaliště je respondenty obecně vnímáno jako prvek obce s velkým potenciálem rozvoje cestovního ruchu.

Obrázek 12: Přednosti obce Borek – absolutní četnosti odpovědí respondentů. n=262 (možnost výběru max. 3 možností)

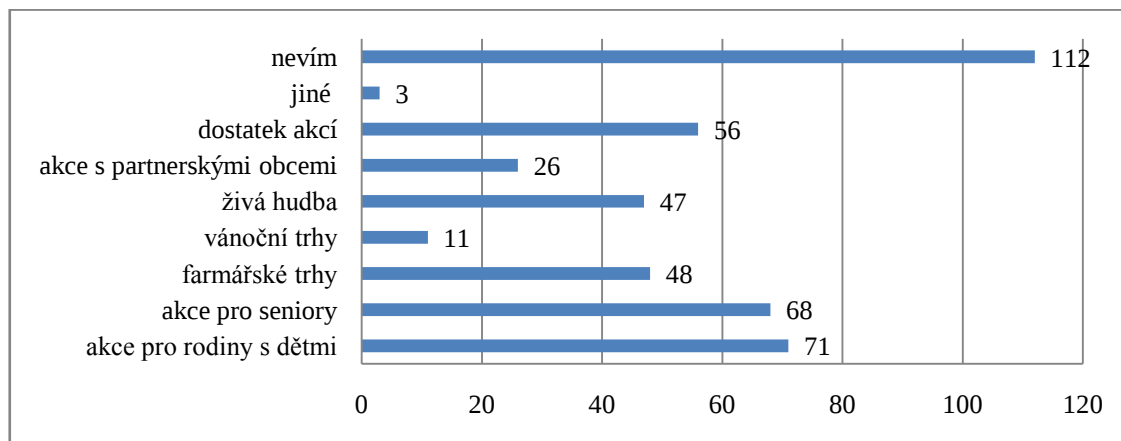


Zdroj: Vlastní šetření

Další sekce otázek se věnovala záležitostem, které občané v rámci různých oborů postrádají (sociální a zdravotní služby, kulturní vyžití, sportovní a rekreační vyžití, obchody a služby). V oblasti sociální a zdravotní péče respondenti ve většině případů neví, co by postrádali. V oblasti sportovního a rekreačního vyžití bylo nejčastější odpovědí postrádaných subjektů stezka pro in-line bruslaře (89 případů), případně adrenalinové aktivity (74 případů). Nejméně schází obyvatelům obce přednáškový sál. V oblasti kulturního vyžití respondenti nejčastěji opět nevědí, avšak z dalších nabízených možností chybí obyvatelům obce akce pro rodiny s dětmi a akce pro seniory. Bližší četnosti odpovědi na tuto otázku zobrazuje obrázek č. 13. V oblasti

obchodů a služeb by respondenti nejvíce ocenili přítomnost bankomatu v obci (v 88 případech).

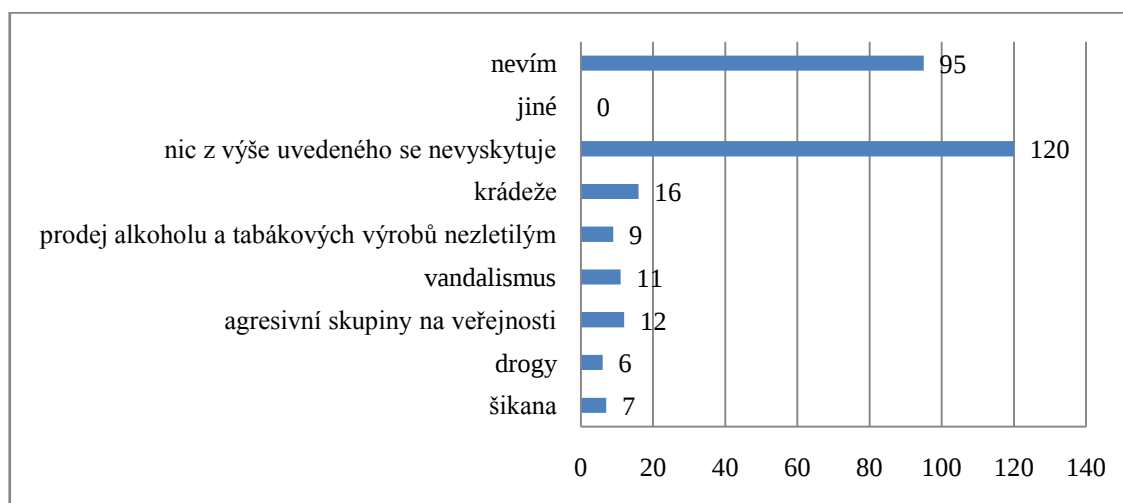
Obrázek 13: Co postrádají obyvatelé v oblasti kulturního vyžití, n=262 (možnost výběru max. 2 možnosti)



Zdroj: Vlastní šetření

Následující dvě otázky byly zaměřeny na děti v obci a jejich vzdělávání, případně negativní vlivy, které na ně mohou působit. 35,9 % dotázaných je spokojeno s kvalitou výuky na ZŠ a MŠ Borek. Pouze 12 respondentů, což činí 4,6 % dotázaných, není s výukou spokojeno, zejména z toho důvodu, že výuka je na škole pouze do 5. třídy, druhý stupeň základní školy zde není zastoupen. Otázka, která se věnovala negativním vlivům na děti, vyvolala rozporuplné ohlasy respondentů. Ve 120 případech se však respondenti shodli na odpovědi, že žádná z uvedených možností negativních vlivů se v obci nevyskytuje. Podrobný grafický přehled absolutních četností je zobrazen v obrázku č. 14.

Obrázek 14: Negativní vlivy na děti a mládež v obci Borek, n=262 (možnost výběru max. 2 možnosti)

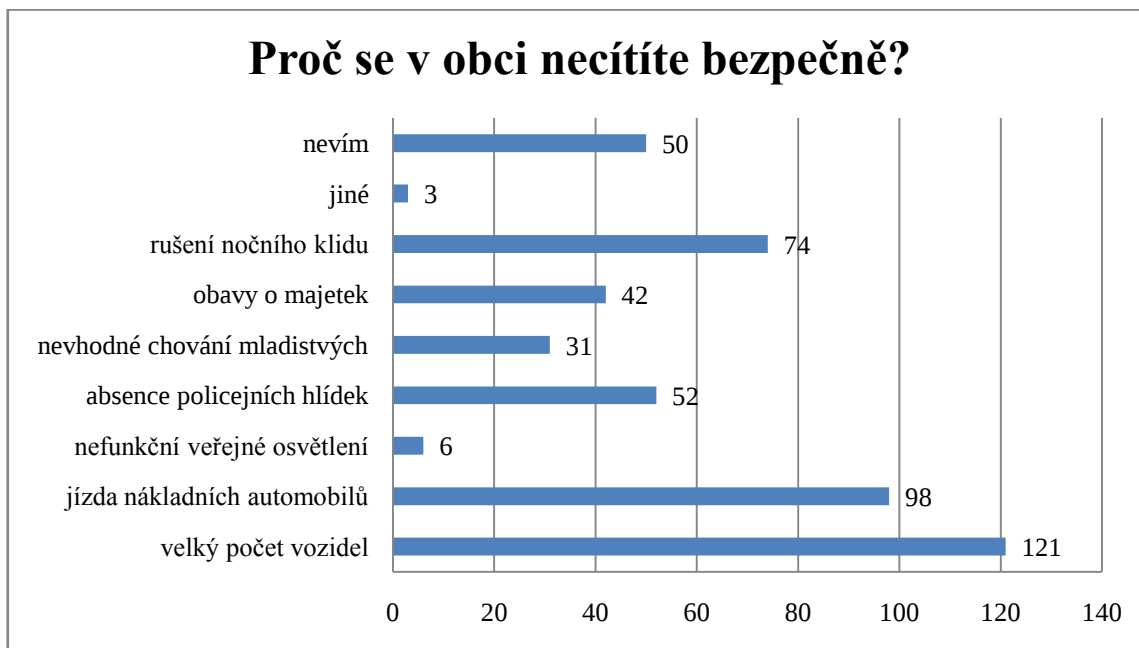


Zdroj: Vlastní šetření

Další sekce otázek plynule navázala na rozporuplnou otázku ohledně negativních vlivů na děti a mládež a ptala se respondentů na otázku bezpečnosti v obci. Ve více jak 55 % případů respondenti uvádějí, že se v obci cítí bezpečně jen částečně. Další otázky byly zaměřeny na podrobnější problematiku bezpečnosti a ta ukazuje, že nejméně bezpečně se cítí občané při přecházení hlavní silnice, která obcí vede. Mezi další problematiku, a to v 74 případech, řeší rušení nočního klidu. Obyvatelé obce Borek u Českých Budějovic také mají pocit, že bezpečnosti nenapomáhá absence policejních hlídek. Nejméně se obávají z hlediska nefunkčnosti veřejného osvětlení, což je logické, protože obec vynakládá dostatek každoročních financí právě na údržbu a renovaci osvětlení. Absolutní četnosti odpovědí zobrazuje obrázek č. 15 níže.

Další část dotazníku se věnovala stavu a údržbě veřejného prostranství. 56,5 % respondentů uvádí, že je spíše spokojeno s touto sekci obce, 9,2 % je naopak velmi nespokojeno. Mezi nejčastější problematiku v oblasti údržby veřejného prostranství uvádějí občané obce, nedostatečný počet košů (159 případů), nedostatečný počet košů na tříděný odpad (132 případů) a nedostatečnou údržbu dětských hřišť (78 případů).

Obrázek 15: Důvody, proč se respondenti necítí v obci Borek bezpečně, n=262 (možnost výběru max. 2 možností)



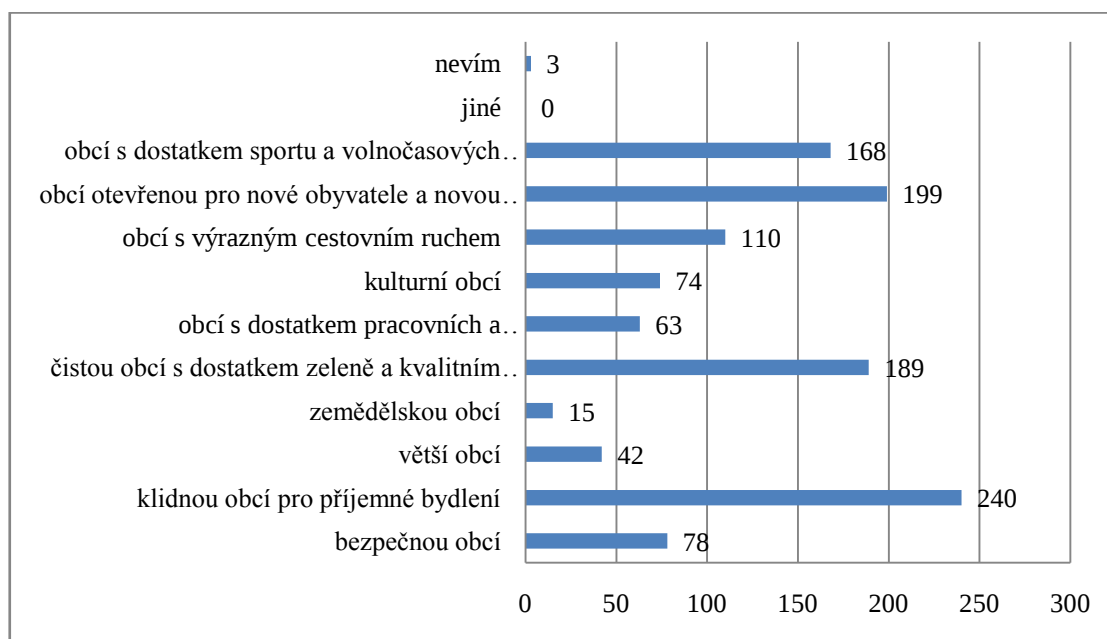
Zdroj: Vlastní šetření

Jedna otázka byla věnována v dotazníkovém šetření hrozbám životního prostředí v obci. Pro občany obce je největší hrozbou v rámci životního prostředí průjezd vozidel obcí (210 respondentů) a tím zhoršené ovzduší. S tím je spojena úzce i varianta hluku (132 respondentů). Naopak žádné hrozby v rámci životního prostředí nepocítuje 9 občanů. S otázkou životního prostředí byla ještě spjata jedna otázka ohledně likvidace odpadů. 48,9 % respondentů uvedlo, že třídí odpad. Zbytek buď odpad pálí či vyhazuje do směsného odpadu.

Další sekce se zabývala obecnou občanskou vybaveností. Respondenti tedy mohli vybrat maximálně 5 možností, se kterými jsou spokojeni, anebo naopak nejsou. Největší spokojenost občanů panuje zejména v oblasti základní a mateřské školy, služby poskytované úřadem, dostupnost zdravotní péče a nabídka sportovních a volnočasových aktivit. Špatně je hodnocen počet turistických atrakcí a cestovní ruch vůbec ze všech možných hledisek, následně průjezd vozidel obcí, počet pracovních míst, nebo propagace obce.

Následné otázky byly sestaveny na rozvoj obce dle představ respondentů. Proto byla stanovena otázka, čím se měla obec stát do budoucna. Respondenti značili maximálně tři možnosti. Výsledky s četnostmi zobrazuje následující obrázek.

Obrázek 16: Čím by se měla stát obec do budoucna dle respondentů, n=262 (možnost výběru max. 3 možností)



Zdroj: Vlastní šetření

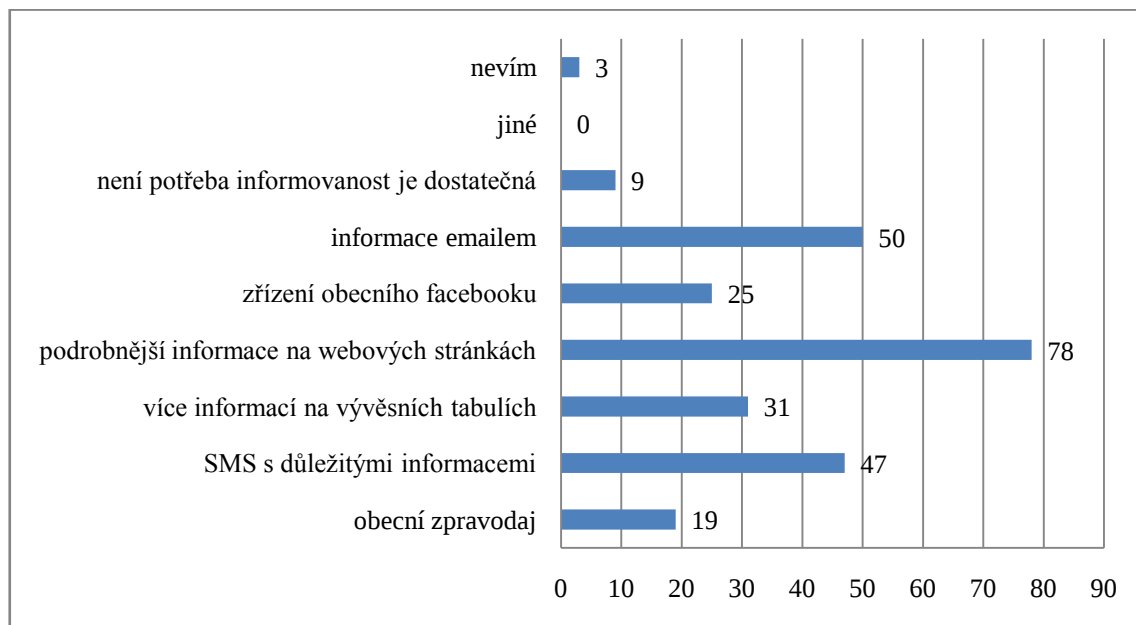
Z obrázku je patrné, že občané by byli rádi, aby obec byla klidnou, čistou, zároveň otevřenou pro nové obyvatele a pro výstavbu nových domů. Důležité je pro občany také zachování sportovních a volnočasových aktivit. Jedna z následujících otázek se věnovala stanovením výhod obce respondenty. Nejčastěji byl uváděn potenciál pro cestovní ruch (174 respondentů), příroda (168 respondentů) a dostupnost pozemků pro výstavbu nových domů (159 respondentů). Naopak nejmenší potenciál má dle občanů obec pro rozvoj průmyslu a obchodu (12 respondentů).

Jedna z posledních sekcí se věnovala finanční a jiné podpoře místních spolků, sportovních klubů, kulturních akcí a jiných zájmových organizací. Občané se v této otázce jednoznačně shodují na tom, že by obec měla i nadále tyto organizace a akce podporovat, a to zejména finančně.

Předposlední část dotazníkového šetření se dotkla problematické části obce, a tou je informovanost a komunikace s občany. Více jak 80 % dotázaných má pocit, že není dostatečně informován o dění v obci ani o rozvoji obce. 92 % občanů navíc uvádí, že by se občané měli spolupodílet na důležitých a zásadních rozhodnutích obce. 83,6 % dotázaných by bylo ochotno strávit svůj volný čas diskusí se zastupiteli ohledně

rozvoje obce. Občané by uvítali zejména více informací na webu nebo zasílání novinek a důležitých věcí emailem. Zájem by byl i o systém SMS.

Obrázek 17: Kanál pro zlepšení informovanosti občanů a komunikace s nimi, n=262 (možnost výběru max. 1 možnosti)



Zdroj: Vlastní šetření

Poslední otázky byly zaměřené na důvody k odstěhování se z obce. 81 % dotázaných, uvedlo, že by se určitě nebo spíše neodstěhovalo. Ale pokud by se z obce odstěhovali, bylo by to na základě špatného pracovního uplatnění nebo z důvodu dopravy.

5.7 Rozhovor se starostou

Tato kapitola zachycuje vybranou část rozhovoru se starostou obce panem Jaroslavem Novákem. Rozhovor byl proveden v roce 2014 a v celém rozsahu je součástí příloh, konkrétně se jedná o přílohu č. 4. Zde jsou zobrazeny otázky týkající se problematiky, kterých se dotkly provedené analýzy.

1) Jaké jsou plány v rozvoji obce na následujících 5 let a jaké projekty jsou nyní v jednání či již schváleny?

„V následujících pěti letech máme připraveno již několik investičních projektů. Jako nejzásadnější vnímám plánovanou přestavbu místí kotelny na tělocvičnu a keramickou dílnu. Tento prostor by pak měl sloužit především pro využití trávení volného času dětí a mládeže.“

„Obnova komunikací a výstavba chodníků, to je další úkol, který obec v příštích pěti letech čeká a bude si vyžadovat investici.“

„V rámci rekonstrukce majetku obce, plánujeme novou fasádu obecního úřadu a kulturního sálu.“

2) Jaká je spolupráce v aktuálním složení zastupitelstva? Je nějaký projekt, pro který se konkrétně Vám nepodařilo najít dostatek hlasů pro jeho podporu?

„Spolupráce současného zastupitelstva obce funguje bezproblémově. Téměř na všech projektech panuje shoda napříč složením zastupitelstva. Všechny projekty, které byly a jsou naplánovány, zastupitelstvo vždy jednomyslně schválilo. Příkladám to především dobré komunikaci a smysluplnosti konkrétních projektů.“

3) Plánuje obec zásadní změnu územního plánu v budoucích 5 letech, tak aby se mohlo dosáhnout dalšího rozvoje obce?

„V současné době probíhá schvalování úpravy územního plánu. Všechny nově navržené rozvojové plochy budou pouze na severní straně obce.“

4) Váš názor na dokončení napojení obchvatu kolem Borku na dálnici D3. Bude tento fakt mít zásadní dopad na drobné podnikatele ve Vaší obci?

„Napojení dálnice D3 na obchvat kolem Borku nebude, dle mého názoru, mít žádný dopad na podnikatele v obci. Plánovaným obchvatem docílíme pouze odklonění kamionové dopravy z centra obce a tím zvýšíme bezpečnost na stávající komunikaci.“

5) Povodně a Borek. Je nějaké povodňové nebezpečí pro Vaši obec? Pokud ano bude se nějak řešit, pokud to lze.

„V katastru naší obce se nenachází žádný vodní tok, který by přímo ohrožoval naše obyvatele. Problémem ovšem vnímáme přívalové deště, které způsobují lokální záplavy. V právě schvalované změně územního plánu, již zahrnujeme vybudování stok a retenční nádrže na vodu, tak abychom co nejvíce zmírnili následky lokálních záplav.“

6) Plánuje obec zaměřit své působení na rozšíření cestovního ruchu?

„Ne, prozatím neplánuje.“

5.7 SWOT analýza

SWOT analýza byla vypracována na základě provedené PESTLE analýzy, analýzy zájmových skupin, dotazníkového šetření a rozhovorů se starostou obce. SWOT analýza a její výsledky slouží jako podklad pro definování základních problémových oblastí v obci a jako základ pro vypracování strategického plánu rozvoje obce.

Silné stránky

1. Kvalitní dopravní napojení
2. Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností
3. Dlouhodobý růst počtu obyvatel
4. Vysoká intenzita bytové výstavby
5. Bezpečnost obce

Slabé stránky

6. Průjezd vozidel skrz obec
7. Nedostatečná propagace obce
8. Zastaralá kanalizace
9. Nedostatečná informovanost občanů
10. Nízký počet pracovních míst v obci

Příležitosti

11. Marketing obce
12. Dostavba dálnice
13. Rozvoj cestovního ruchu
14. Vytváření nových pracovních míst
15. Dostavba protipovodňových opatření

Ohrožení

16. Stárnutí populace
17. Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení

18. Konkurence jiných obcí pro potencionální novou výstavbu

19. Nižší příjmy obce

20. Vládní regulace

Na základě stanovených faktorů silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení byl sestaven Fullerův trojúhelník, viz příloha č. 1. Z výsledků, které byly stanoveny pomocí Fullerova trojúhelníku, dále byla stanovena četnost faktorů SWOT analýzy, která je zobrazena v příloze č. 6.

Dle četnosti faktorů SWOT analýzy a SWOT matice byla stanovena strategie WO, která se snaží zlepšit v oblasti slabých stránek formou využití příležitostí.

Základním prvkem pro tvorbu strategie obce jsou slabé stránky, které by měla obec zlepšit. Největším problémem je průjezd vozidel skrz obec, který by měl být vyřešen dobudováním dálnice D3, které je naplánováno na rok 2018. Další slabou stránkou obce je nedostatečná informovanost občanů, která vyplynula také z dotazníkového šetření. Dalším problémem je nedostatečný počet pracovních míst v obci, jelikož většina obyvatel musí za prací dojíždět. Velkým problémem je také nedostatečná propagace obce. Webové stránky obce jsou zastaralé, neaktuální a ve spoustě případů také nefunkční. Jiný druh propagace samotné obce Borek nevyužívá.

Z příležitostí, které je možnost využít jde o zkvalitnění ovzduší, kterého by dosáhla obec vybudováním obchvatu. Velkou příležitostí je marketing obce, který je doposud poněkud zanedbáván a samozřejmě rozvoj cestovního ruchu. Pro zkvalitnění nabídky výstavby nových rodinných domů, popř. jiné výstavby investičního charakteru, je nezbytně nutné dobudovat protipovodňová opatření.

6. DISKUSE A NÁVRHY ZMĚN

6.1 Návrhy na zlepšení

Obec Borek je rozvíjející se obcí. Poměrně dobře se jí daří plnit své investiční záměry, avšak je nutné podotknout, že obec nemá jasně stanovené vize, cíle ani strategie, které by se týkaly budoucího rozvoje obce. Každá obec by měla mít strategii zformulovanou, jelikož by předešla možným rizikům a problémům, které mohou nastat.

Jako první analýza, která popisuje současný stav obce je PESTLE analýza, kde bylo rozebráno šest druhů faktorů, a to: politické, ekonomické, společenské, technologické, legislativní i environmentální. Druhou analýzou byla analýza zájmových skupin, ze které vyplývá, že největší zájmovou skupinou jsou obyvatelé obce, kde je zapotřebí zlepšení komunikace, jak později ukázaly následující šetření a analýzy. Mezi nejvýznamnější zájmové skupiny patří místní podnikatelské subjekty, které mají zásadní vliv na tvorbu pracovních míst. Další významnou skupinou je MAS Hlubocko – Lišovsko, které obci může značně přispět ovlivněním cestovního ruchu. Třetí nejvýznamnější skupinou jsou následně místní spolky a organizace, které tvoří základ kulturního i sportovního vyžití v obci.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že více jak 90 % dotázaných žije v obci delší dobu než 5 let a nejčastěji zde žijí rodiny s dětmi. Za největší přednosti obce považují sami obyvatelé zejména výhodnou polohu obce, dopravní dostupnost a možnosti sportovních a rekreačních činností. Naopak mezi nedostatky obce řadí respondenti průjezd vozidel obcí, který je enormně vysoký nebo například malý počet pracovních míst. Dále také uvádí mezi problematiku obce nedostatek a kvalita restaurací, popř. dostupnost obchodů a služeb přímo v obci. Obyvatelé by taktéž uvítali větší počet akcí v obci, zejména pro seniory či rodiny s dětmi. Z dotazníkového šetření také vyplývá, že respondenti považují obec za vcelku bezpečnou, při nebezpečí opět poukazují na velký počet projíždějících vozidel. Obyvatelé obce Borek, kteří se zúčastnili šetření, uvádějí, že by chtěli, aby se obec do budoucna stala klidnou obcí pro příjemné bydlení. Důraz také kladou na čistotu a dostatek sportovních a kulturních možností. Nedostatečný se zdá občanům i počet kulturních akcí, které pořádá sama obec. Mají pocit, že většina akcí je pořádána soukromými osobami či spolky nebo organizacemi. Občané mají také pocit, že cestovní ruch je v obci nedostatečný, jelikož se turisté v obci nezdržují. Naopak

pozitivně je občany vnímána dostupnost zdravotní péče, bezpečnost obce, mateřská škola u fungování obecního úřadu. Za nedostatečnou považují občané svou vlastní informovanost vedením obce. Část šetření byla totiž také věnována komunikaci s obyvateli a dle respondentů je informovanost i komunikace nedostatečná.

Poslední aplikovanou analýzou byla SWOT analýza, z níž vyplývá, že by se obec měla vydat strategií WO – tedy odstranit slabé stránky a využít příležitosti. Z oblasti slabých stránek je největším problémem obce průjezd vozidel, což vyplývá ze všech provedených analýz. Dalším nedostatkem je zastaralá kanalizace v obci, nedostatečná informovanost obyvatel či nízký počet pracovních míst. Mezi velkou problematiku lze zařadit nedostatečnou propagaci obce. Naopak příležitostmi, které lze využít je práce právě na marketingu obce a s tím spojený rozvoj cestovního ruchu, který prozatím není v obci příliš podporován. Příležitostí může také být vytvoření nových pracovních míst, což může přijít do konfliktu s příležitostí dostavby úseků dálnice D3. Dle dotazníku je zřejmé, že doprava skrze obec není obyvatelům příjemná a mohl by ji vyřešit právě dálniční obchvat. Je patrné, že tato dostavba může přinést negativní dopady pro místní podnikatele. Avšak jak sám starosta obce uvedl, dopad na podnikatele by nebyl až tak razantní. Dostavba by však měla dopad na zlepšení životního prostředí a bezpečnost v obci. Poslední uvedenou příležitostí je dostavba protipovodňových opatření v obci.

Obec Borek by dále neměla podceňovat roli výzkumu veřejného mínění pro rozvoj obce. Takové výzkumy mohou vytvářet podněty k zahájení procesů, které povedou k rozvoji obce a větší spokojenosti obyvatel se životem v obci. Takovým výzkumem navíc obec získá zpětnou vazbu na činnosti obecního úřadu, která je pro činnosti úřadu velmi důležitá.

Z provedených analýz vyplynuly konkrétní závěry, které popisují současný stav obce a na základě nichž je možné sestavit návrhy a opatření, které by vedly ke zlepšení současného stavu. Kompletní navrhovaný strategický plán s katalogem projektů a aktivit je uveden v příloze č. 7, nyní však blíže k projektům a návrhům rozvoje obce v rámci strategie WO.

Podpora podnikatelů a vznik nových pracovních míst

Z ekonomických faktorů je patrné, že obec má velké množství podnikatelů, avšak většina obyvatel za prací dojíždí. Do budoucna by tento problém mohl být

minimalizován vytvářením nových pracovních míst při současné podpoře místních podnikatelů. Zdrojem financování pro zvýšení zaměstnanosti nezaměstnaných osob může být dotace z operačního programu EU Zaměstnanost 2014-2020, prioritní osa Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly v oblasti podpory posílení aktivních politik zaměstnanosti. Dalším dotačním programem EU, který by zabezpečil rozvoj podnikatelů je operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020 nebo Operační program Zaměstnanost 2014 – 2020, prioritní osa Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, oblast podpory Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků. Pro rozvoj obce je však nezbytně nutné, aby s podnikateli komunikovala a aby byly mezi oběma stranami vyjasněny cíle a záměry. Proto navrhuji projekt Seznámení místních podnikatelů se záměrem města, který zobrazuje tabulka č. 4.

Tabulka č. 4: Návrh na projekt – komunikace s podnikateli

Vazba na prioritu	F1.1 Posílení oboustranné spolupráce s místními podnikateli
Název aktivity/projektu	Seznámení místních podnikatelů se záměrem města
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Vedení obce
Předpokládané finanční náklady	2 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	Každý rok
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Obec informuje podnikatele o svých záměrech a vyzve je ke zpětné vazbě.

Zdroj: Vlastní zpracování.

Podpora cestovního ruchu

Obec má poměrně špatně nastavené podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Marketing obce pro rozvoj cestovního ruchu je téměř nulový. Novou atraktivitou se bezesporu stalo nově vytvořené přírodní koupaliště a rozvoj cyklostezek.

Rozvoj turismu, vzhledem k současnému posilujícímu trendu poznávání České republiky má v posledních letech vzestupnou tendenci. Přináší peníze, investice,

zvýšení zaměstnanosti a celkový rozvoj dané lokality, což vede potencionálně k vyšší spokojenosti obyvatel. Na tom, jak dlouhodobě zajistit příliv turistů do regionu, je zapotřebí pracovat soustavně a v průběhu si také ověřovat, zda se nezměnily priority návštěvníků v čase a zda jsou zamýšlené či již realizované kroky správné. Stejně jako obchodní firmy, i obce a města musí budovat své renomé, svou „značku.“ Platí přitom úměra, že čím lepší hodnocení obce, tím vyšší je zájem investorů. To s sebou přinese i větší zaměstnanost a vyšší kvalitu života obyvatel v obci.

Turisty lze přilákat zlepšením marketingu obce a lákáním na nově vytvořené přírodní koupaliště. Bylo by však nutné vybudování lepších možností ubytovacích a stravovacích zařízení. Marketing obce lze vylepšit propagačními materiály, billboardy, reklamním videospotem. Odhadované celkové náklady na rozvoj marketingu jsou 500 tisíc Kč. Mezi primární kroky marketingu by určitě měla obec zařadit realizaci tištěných propagačních materiálů. Návrh konkrétního projektu zobrazuje tabulka č. 5 níže.

Tabulka č. 5: Návrh na projekt – tištěné propagační materiály.

Vazba na prioritu	G1.2 Podpora turistiky a cestovního ruchu
Název aktivity/projektu	Tvorba tištěných bezplatných i placených propagačních materiálů
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	15 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Realizace informačních a propagačních materiálů.

Zdroj: Vlastní zpracování.

V této oblasti bych také doporučila zejména aktivnější spolupráci s MAS Hlubocko - Lišovsko a lepší prezentaci obce v rámci této skupiny, zejména na jejich oficiálních internetových stránkách. Prezentace obce Borek na těchto stránkách je minimální oproti ostatním zúčastněným obcím. Poslední zmínka o činnosti obce je z roku 2014.

Stejně tak je doporučuji předělání internetových stránek samotné obce. Webová prezentace je zastaralá, neaktuální a nepřehledná. Cena nových webových stránek obce by vyšly na 80 tis. Kč a termín realizace by mohl být do konce roku 2016. Projekt zobrazuje tabulka č. 6.

Tabulka č. 6: Návrh na projekt – aktualizace webu obce

Vazba na prioritu	C1.1 PR a web obce
Název aktivity/projektu	Aktualizace webu obce
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	80 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Aktualizace a redesign webových stránek obce, po spuštění navázání spolupráci se všemi místními organizacemi a spolky a vkládání informací na společné úložiště

Zdroj: Vlastní zpracování.

Kulturní akce

Obec sama příliš mnoho akcí nepořádá a raději poskytuje finanční podporu místním spolkům a organizacím. Občané by však ocenili aktivitu samotné obce. Tím by mohl být obecní ples v kulturním zařízení. Podrobnosti k tomuto projektu zobrazuje tabulka návrhu projektu č. 7. Náklady na takovou akci by byly 50 tis. Kč a termín realizace je leden 2017.

Tabulka č. 7: Návrh na projekt obce – obecní ples.

Vazba na prioritu	G 1.2 Podpora kulturních akcí
Název aktivity/projektu	Obecní ples
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Kulturní výbor
Předpokládané finanční náklady	50 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2017

Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Uspořádání obecního plesu pro utužení vztahů a pro rozšíření počtu kulturních akcí konaných obcí.

Zdroj: Vlastní zpracování.

Doprava

Doprava je v obci Borek silnou i slabou stránkou zároveň. Občané jsou nespokojeni s provozem skrz obec a nebezpečné přecházení silnice, avšak dostupnost MHD je zde výborná. Obec by se dle mého názoru měla zaměřit na zvýšení počtu spojů a časovou vyrovnanost spojů, která není dostatečná. Jeden z možných projektů, který je zaměřen na zvýšení počtu spojů o víkendech a svátcích, je zobrazen v tabulce č. 8.

Tabulka č. 8: Návrh na projekt obce – zvýšení počtu spojů MHD.

Vazba na prioritu	A 1.1. Zvýšení počtu spojů MHD
Název aktivity/projektu	Spoj MHD o víkendech a svátcích
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	220 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Vyjednání s Dopravním podnikem města České Budějovice přidání spoje trolejbusu ve svátky a víkendy.

Zdroj: Vlastní zpracování.

Výstavba dálnice D3 je dalším významným faktorem rozvoje obce, která by zlepšila životní prostředí (ovzduší) obce. Dálnice D3 spojuje Prahu s oblastí jižních Čech. Úsek dálnice Veselí nad Lužnicí a Tábor je již v provozu od června 2013. Další úseky Bošilec – Ševětín a Ševětín – Borek by mohly být dle informací z internetového portálu ceskedalnice.cz v provozu od roku 2018. Tato investice by přispěla ke zvýšení bezpečnosti obce a zkvalitnění životního prostředí v obci. Tabulka č. 9 odkazuje na projekt podpory výstavby dálnice, který je založen na spolupráci s MAS Hlubocko – Lišovsko.

Tabulka č. 9: Návrh na projekt – podpora výstavba dálnice D3.

Vazba na prioritu	A 1.2. Podpora výstavby dálnice D3
Název aktivity/projektu	D3 v termínu
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	-
Předpokládaný termín realizace	2016-2018
Předpokládané zdroje financování	-
Stručný popis aktivity/projektu	Jednání s MAS Hlubocko –Lišovsko, KÚ a dalšími zapojenými organizacemi za dodržení termínu dostavění dálnice D3

Zdroj: Vlastní zpracování.

Opravy nedostatečných prvků obce

Mezi slabé stránky obce Borek byla také zařazena zastaralá kanalizace, kterou se obec postupně snaží vyměňovat, avšak jde o finančně náročnější projekty. Proto bych dle přání obyvatel navrhovala opravu kanalizace v ulici Dlouhá. Návrh projektu zobrazuje následující tabulka.

Tabulka č. 10: Návrh na projekt – oprava kanalizace

Vazba na prioritu	A1.3 Kanalizace
Název aktivity/projektu	Oprava kanalizace ulice Dlouhá
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	1 1150 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Revitalizace kanalizační sítě.

Zdroj: Vlastní zpracování.

Mezi dalšími problematickými částmi, na kterých obec Borek několik let usilovně pracuje, je zavedení dostatečných protipovodňových opatření. Jak již bylo v práci

uvedeno, obec se nepotýká s žádným tokem, ale problémy má s přívalovými dešti a následnou vodou, která stéká z polí. Proto je mým dalším návrhem do vybudování protipovodňových opatření, se kterými obec již začala v roce 2015 v podobě úpravy stok. Návrh projektu zobrazuje tabulka č. 11.

Tabulka č. 11: Návrh na projekt – protipovodňová opatření

Vazba na prioritu	D1.1 Do vybudování protipovodňových opatření obce
Název aktivity/projektu	Dořešení protipovodňových opatření
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro životní prostředí
Předpokládané finanční náklady	Dle výše dotace
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	Operační program ŽP (prioritní osa 1 – omezování rizika povodní)
Stručný popis aktivity/projektu	Úprava stok.

Zdroj: Vlastní zpracování.

Komunikace vedení obce s občany a jejich informovanost

Velkou problematikou, která vyplynula z několika analýz, zejména tedy z dotazníkového šetření, je nedostatečná informovanost občanů, kteří by uvítali větší dostupnost informací, ale také rozšíření komunikace s vedením obce. Občané by se rádi podíleli na důležitých otázkách, které se obce dotýkají. Proto navrhuji projekt zavedení hromadných informačních SMS a emailů pro zvýšení komunikace a informovanosti občanů. Projekt zobrazuje tabulka č. 12.

Tabulka č. 12: Návrh na projekt – komunikace s občany

Vazba na prioritu	B1.3 Komunikace s občany
Název aktivity/projektu	Zvýšení komunikace s občany
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	50 000 Kč

Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Zajištění systému pro odesílání hromadných SMS a emailů občanům

Zdroj: Vlastní zpracování.

Zavedení strategického plánu obce

Pro budoucí rozvoj obce je nezbytně nutné zpracovat dokument strategického plánu obce, který by byl podkladem pro rozhodování a plánování projektů obce. Cílem tohoto dokumentu by bylo zvýšení kvality života v obci jako takové. U strategického plánu je třeba zaměřit se na podmínky dlouhodobě udržitelného rozvoje.

V plánu by byly jasně stanoveny cíle, které by byly podkladem nejen pro samotné zastupitele, ale i pro občany obce. Kromě cílů je nutné specifikovat také způsob jejich dosažení a zdroje, které jsou na naplnění nutné.

Návrh co by měl strategický plán obce Borek obsahovat:

- Vlastní strategický plán
- Analýza potřeb obyvatel
- SWOT analýza obce
- Projekt marketingu obce.

Všechny výše uvedené cíle by se mělo zastupitelstvo obce Borek naplnit do konce volebního období (2018). Avšak v první řadě, by se dle mého názoru měla obec zaměřit na:

- Rozvoj turismu a tím k přilákání investic,
- Budování značky obce (marketing obce),
- Nastavení komunikace s občany za účelem získání zpětné vazby.

7. ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit strategické řízení rozvoje vybrané obce a případně doporučit možné změny. Cíl byl beze zbytku naplněn.

Pro nastavení strategického plánu obce Borek je potřeba zohlednit mnoho faktorů. Musí se brát v potaz aktuální politická, ekonomická a legislativní situace. Nutno také přihlídnout ke stavu životního prostředí v obci. Výstupy musí být také zpracovány z technických, stavebních, finančních a kapitálových možností. Zastupitelstvo obce musí před návrhem nových opatření projít dosavadní plány např. územní, strategické a veškeré připravené projekty do budoucna, které již byly pro obec vytvořeny.

Důležité při směřování obce a volbu budoucí strategie je také debata s obyvateli obce, firmami působícími v jejich katastru a drobnými podnikateli. Dialog s dříve uvedenými zájmovými skupinami, by měl přinést především alespoň rámcovou shodu na plánovaných akcích v obci, respektive výsledky rozhodnutí zastupitelstva ohledně budoucích plánů obce, by měli mít co nejpozitivnější dopady na uvedené zájmové skupiny.

Veškeré budoucí a současné plány obce závisí především na schopnostech zastupitelů obce. Vize, kterou by mělo vedení obce vytvořit a specifikovat, musí být taková, kterou budou obyvatelé následovat, podnikatelé podporovat a nebude odporovat nadřazeným orgánům a právním předpisům v zemi. Pokud se zastupitelům podaří zapojit lidi, podnikatele a místní firmy do dění v obci, budou pak zmíněné skupiny lépe chápat, kroky, které obec udělá, dokonce budou s těmito kroky ztotožnění.

U realizace rozvoje obce, plnění její vize a zajišťování potřeb občanů, musí zastupitelstvo být schopno sehnat vždy potřebné zdroje na konkrétní projekty. Kromě zákonem daných zdrojů, by měla obec mít vždy zájem hledat i jinou možnost pokrytí výdajů. Například dotace či sponzorské dary. Vhodnou formou řízení výběrových řízení na realizaci jednotlivých projektů, lze také zajistit co nejefektivnější vynaložení prostředků obce na uhrazení výdajů, k předem uvedeným projektům.

Po aktuálních volbách je v 11 členném zastupitelstvu obce 6 zástupců KDU-ČSL včetně dosavadního starosty obce pana Jaroslava Nováka. Došlo k zásadnímu posílení pozice této strany v zastupitelstvu obce. Z toho vyplývá, že v případě plné podpory všech

zástupců KDU-ČSL může tato strana řídit obec následující 4 roky plně v souladu se svým programem a nemusí tvořit s žádnou jinou stranou koalici.

Cílem zastupitelstva obce je i nadále podporovat rozvoj obce jako v posledních letech. Využívat všech dostupných zdrojů k financování projektů. Smysluplně hospodařit s prostředky obce a uspokojovat potřeby občanů.

Z výše uvedené SWOT analýzy vyplývá směr a strategie, kterým by se měla obec ubírat. Strategie WO, která se snaží zlepšit v oblasti slabých stránek formou využití příležitostí.

Základním prvkem pro tvorbu strategie obce jsou slabé stránky, které by měla obec zlepšit. Největším problémem je průjezd vozidel skrz obec, který by měl být vyřešen dobudováním dálnice D3, které je naplánováno na rok 2018. Další slabou stránkou obce je nedostatečná informovanost občanů, která vyplynula také z dotazníkového šetření. Problémem je i nedostatečný počet pracovních míst v obci, jelikož většina obyvatel musí za prací dojíždět. Velkým problémem je nedostatečná propagace obce. Webové stránky obce jsou zastaralé, neaktuální a ve spoustě případů také nefunkční. Jiný druh propagace samotné obce Borek nevyužívá.

Z příležitostí, které je možnost využít jde o zkvalitnění ovzduší, kterého by dosáhla obec vybudováním obchvatu. Velkou příležitostí je marketing obce, který je doposud poněkud zanedbáván a samozřejmě rozvoj cestovního ruchu.

Smyslem by mělo být využití dokončených investic k přilákání nových obyvatel obce, rozšíření pozemků určených k plánované výstavbě a připravit stavební pozemky k prodeji, tak aby byly zajištěny budoucí příjmy obce.

8. SUMMARY

As a thesis topic was chosen "strategic management of selected municipality - Borek". This theme was chosen because of the importance of public budgets and strategic planning from the lowest level of politics.

For my thesis was chosen comparatively small village Borek, in order to evaluate its strategic management and assessment of options for its development.

The theoretical part was treated fairly detailed review of literature using professional domestic and foreign literature.

The work is initially addressed the current state of the village, described the current situation and the underlying investment projects in the village. For the analysis of the current state of the village, as well as the potential for further development is utilized structured interview with the mayor, according to which it was found that everything in the village for the last time managed and what are the future plans. Further analysis of the current state of the questionnaire addressed to residents of the village, in order to determine what is their view on the strategic management of the municipality. For the analysis of the external macro space PESTLE analysis was performed, followed by a SWOT analysis and analysis of interest groups.

The aim of this thesis was to evaluate the strategic management of selected municipalities and recommend possible changes. The objective was completely fulfilled.

To adjust the strategic plan of the village Borek is necessary to take into account many factors. It must take into account the current political, economic and legal situation. Outputs must also be processed for technical, construction, financing and equity options. The municipal council must, before proposing new measures to go through the existing plans for example. Territorial, strategic, and all ready for the future projects that have already been created for the community.

Important in the direction of the village and the choice of future strategy is also a debate with residents of the village, firms operating in the cadastre and small businesses. Dialogue with the previously mentioned interest groups, primarily should bring at least a framework agreement on planned events in the village, or the results of the decision

of the council regarding the future plans of the municipality should have the most positive impact on the listed interest groups.

Based on the summarized results from the analyzes, questionnaires and interviews were established proposals for changes to improve the current state of the village. They are:

- Supporting local businesses and create new jobs
- Promoting tourism
- Improve Marketing
- organize cultural events
- Implementation of the strategic plan of the village

Keywords: strategic management, community development, SWOT analysis, interest group

9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Bensoussan, B., & S. Fleisher C. (2012). *Analysis Without Paralysis: 12 Tools to Make Better Strategic Decision*. United States of America: Pearson Education, Inc.
- [2] Binek, J., Svobodová, H., Chabičovská, K., Holeček, J., & Galvasová, I. (2010). *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- [3] Binek, J., Galvasová, I., Chabičovská, K., Holeček, J., Svobodová, H., Halásek, D., & Novosák, J. (2011). *Rozvojový interaktivní audit*. Brno: GaREP, spol. s r. o.
- [4] Binek, J., Svobodová, H., Holeček, J., Galvasová I., & Chabičovská K. (2010). *Synergie ve venkovském prostoru - Přístupy k řešení problémů rozvoje venkovských obcí*. Brno: GaREP Publishing.
- [5] Blažková, M. (2007). *Marketingové řízení a plánování pro malé a střední firmy*. Praha: GRADA Publishing, a.s.
- [6] Čmejrek, J., & Kopřiva, R. (2007). *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita.
- [7] Dvořáček, J., & Slunčík, P. (2012). *Podnik a jeho okolí. Jak přežít v konkurenčním prostředí?* Praha: C. H. Beck.
- [8] Dytrt, Z. (2012). *Odpovědný management v podnikání a veřejné správě. Cesta do inovační společnosti*. Žilina: GEORG.
- [9] Fotr, J., Souček, I., Špaček, M., & Hájek, S. (2012). *Tvorba strategie a strategické plánování. Teorie a praxe*. Praha: GRAGA Publishing, a.s.
- [10] Holeček, J., & kolektiv (2009). *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, spol. s r.o.
- [11] Hrabánková, M., Řehoř, P., Rolínek, L., & Svatošová, L. (2011). *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o.
- [12] Hrabalová, S. (2004). *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita.

- [13] Hrozinková, E., & Novotný, V. (2008). *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk.
- [14] Jakubíková, D. (2008). *Strategický marketing: strategie a trendy*. Praha: GRADA Publishing, a.s.
- [15] Káňa, P. (2007). *Základy veřejné správy*. Ostrava: Montanex.
- [16] Karlíček, M., & kolektiv (2013). *Základy marketingu*. Praha: GRADA Publishing, a.s.
- [17] Kolektiv autorů (2004). *Vybrané kapitoly z ekonomiky a managementu veřejné správy*. Ústí nad Labem: SEF UJEP
- [18] Koudelka, Z. (2007). *Samospráva*. Praha: Právnické a ekonomické nakladatelství a knihkupectví Bohumily Hořínkové a Jana Tuláčka.
- [19] Lacina, K. (2002). *Vybrané kapitoly ze soudobého řízení měst a obcí*. Pardubice: Univerzita Pardubice.
- [20] Nunvářová, S. (2006). *Veřejná politika a územní správa a samospráva*. Brno: Masarykova univerzita.
- [21] Peková, J., & Pilný, J. (2002). *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI Publishing.
- [22] Provazníková, R. (2009). *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. Praha: GRADA Publishing, a.s.
- [23] Průcha, P. (2004). *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva.
- [24] Půček, M. a Ochraňa, F. (2011). *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration*. Praha: Wolters Kluwer ČR.
- [25] Rolínek, L. (2004). *Strategické řízení*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- [26] Srpová, J., Řehoř, V., & kolektiv (2010). *Základy podnikání: Teoretické poznatky, příklady a zkušenosti českých podnikatelů*. Praha: GRAGA Publishing, a.s.
- [27] Svozilová, A. (2011). *Zlepšování podnikových procesů*. Praha: GRADA Publishing, a.s.

- [28] Tichá, I., & Hron, J. (2003). *Strategické řízení*. Praha: Česká zemědělská univerzita.
- [29] Váchal, J., Vochozka, M., & kolektiv (2013). *Podnikové řízení*. Praha: GRADA Publishing, a.s.
- [30] Volek, P., & Přenosil, J. (2005). *Veřejná správa*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita.
- [31] Wright, G., & Nemec, J. (2003). *Management veřejné správy: teorie a praxe*. Praha: EKOPRESS.

Internetové zdroje:

- [32] Český statistický úřad (2014). Získáno 16. července 2014, z <http://www.cbudejovice.czso.cz/x/redakce.nsf/i/home>.
- [33] Čížek (2015): *Globální index konkurenceschopnosti*. Získáno 9. července 2014, z <http://www.spcr.cz/muze-vas-zajimat/ekonomika-v-cislech/232-komentare/7651-globalni-index-konkurenceschopnosti>
- [34] Helms Marilyn, M., & Nixan, J. (2010). *Exploring SWOT analysis - where are now?: A review of academic research from the last decade*. Získáno 9. července 2014, z <http://search.proquest.com/docview/758229537?accountid=9646>.
- [35] Národní síť Zdravých měst ČR (2015). Získáno 18. března 2015, z http://dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/01_uvod_Pu cek.pdf
- [36] Obec Borek. (2013). Získáno 3. července 2014, z <http://www.obecborek.eu/obec-borek/>.
- [37] Obec Borek – Územní monitor. Získáno 10. dubna 2016 z <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/obce/detail/00244678>.
- [38] OÚPA ČB: *Borek – textová část*. Získáno 18. března 2016: ftp://ftp.cbudejovice.cz/OUPA/2014/Textova_cast/Borek.pdf
- [39] Pestieau, P. (2009). *Assessing the performance of the public sector*. Získáno 9. července 2014, dostupné z <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=19&sid=47a4e5fd-3411-4af0-82a9-a5af85c3dda2%40sessionmgr4005&hid=4106>.

- [40] Úřad vlády ČR (2011) *Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR*.
Dostupné z: <http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf>

Ostatní zdroje:

- [41] Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR
- [42] Zákon č. 128/2000 Sb., O obcích
- [43] Zákon č. 183/2006 Sb., Stavební zákon
- [44] Zákon č. 250/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- [45] Dálnice D3 (2016) *Bošilec – Úsilné* <http://www.dalnice-d3.cz/stavebni-useky/jihocesky-kraj/bosilec---usilne/technicky-popis>

10. SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva podle počtu obyvatel.....	8
Tabulka č. 2: Základní rozdíly mezi samostatnou a přenesenou působností obcí	10
Tabulka č. 3: Analýza zájmových skupin	42
Tabulka č. 4: Návrh na projekt – komunikace s podnikateli	62
Tabulka č. 5: Návrh na projekt – tištěné propagační materiály.	63
Tabulka č. 6: Návrh na projekt – aktualizace webu obce	64
Tabulka č. 7: Návrh na projekt obce – obecní ples.....	64
Tabulka č. 8: Návrh na projekt obce – zvýšení počtu spojů MHD.....	65
Tabulka č. 9: Návrh na projekt – podpora výstavba dálnice D3.....	66
Tabulka č. 10: Návrh na projekt – oprava kanalizace.....	66
Tabulka č. 11: Návrh na projekt – protipovodňová opatření	67
Tabulka č. 12: Návrh na projekt – komunikace s občany.....	67
 Obrázek 1: Matice analýzy zájmových skupin	 17
Obrázek 2: Organizační struktura obce Borek.....	25
Obrázek 3 Míra nezaměstnanosti v letech 20010 – 2014 v %.....	34
Obrázek 4: Podnikatelské subjekty obce Borek v roce 2015.....	35
Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel obce Borek v letech 2009 až 2014.....	36
Obrázek 6: Způsob přírůstku obyvatel obce Borek v letech 2009 – 2014 v %	37
Obrázek 7: Matice analýzy zájmových skupin v obci Borek	43
Obrázek 8: Vývoj příjmů a výdajů obce Borek v letech 2010 až 2015	46
Obrázek 9: Věkové složení respondentů, n=262	48
Obrázek 10: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů, n=262.....	49
Obrázek 11: Složení domácností respondentů, n=262.....	50
Obrázek 12: Přednosti obce Borek – absolutní četnosti odpovědí respondentů. n=262 (možnost výběru max. 3 možností).....	51
Obrázek 13: Co postrádají obyvatelé v oblasti kulturního vyžití, n=262 (možnost výběru max. 2 možností).....	52
Obrázek 14: Negativní vlivy na děti a mládež v obci Borek, n=262 (možnost výběru max. 2 možností).....	53

Obrázek 15: Důvody, proč se respondenti necítí v obci Borek bezpečně, n=262 (možnost výběru max. 2 možností).....	54
Obrázek 16: Čím by se měla stát obec do budoucna dle respondentů, n=262 (možnost výběru max. 3 možností)	55
Obrázek 17: Kanál pro zlepšení informovanosti občanů a komunikace s nimi, n=262 (možnost výběru max. 1 možností).....	56

11. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Fullerův trojúhelník

Příloha č. 2: Dotazník pro občany obce

Příloha č. 3: Seznam členů zastupitelstva po volbách v roce 2014 včetně počtu
preferenčních hlasů při volbách

Příloha č. 4: Rozhovor se starostou obce

Příloha č. 5: PESTLE analýza

Příloha č. 6: SWOT analýza

Příloha č. 7: Strategické cíle rozvoje obce Borek (návrhy) včetně katalogu projektů

Příloha č. 1: Fullerův trojúhelník

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
			4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
			5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
				5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
				6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
					7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
						7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
						8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
							8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
							9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
								9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
								10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
									10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
										11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
											11	11	11	11	11	11	11	11	11
											12	13	14	15	16	17	18	19	20
												12	12	12	12	12	12	12	12
												13	14	15	16	17	18	19	20
													13	13	13	13	13	13	13
														14	15	16	17	18	19
															14	14	14	14	14
															15	16	17	18	19
																15	15	15	15
																16	17	18	19
																	16	16	16
																	17	18	19
																		17	17
																		18	19
																			18
																			19
																			20

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 2: Dotazník pro občany obce

Dotazník spokojenosti občanů s kvalitou života v obci Borek

Dobrý den, jmenuji se Bc. Lenka Ročejdlová, jsem studentkou Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a prosím Vás o vyplnění dotazníku, který právě držíte v ruce. Dotazník je součástí diplomové práce na téma „Strategické řízení rozvoje vybrané obce“. Veškeré Vámi uvedené informace jsou zcela anonymní a slouží pouze ke statistickým účelům zpracování diplomové práce.

Dotazník je určen občanům obce Borek, kterým je nad 15 let. Pokud tyto podmínky nesplňujete, dotazník prosím nevyplňujte. Děkuji za pochopení.

Předem Vám děkuji za vyplnění dotazníku!

1. Jste muž/žena?

☐ Muž

☐ Žena

2. Váš věk je z rozmezí?

☐ Do 18 let

☐ 19 – 34 let

☐ 35 – 49 let

☐ 50 – 64 let

☐ 65 a více let

3. Jste občanem obce Borek u Českých Budějovic?

☐ Ano

☐ Ne *(nepokračujte prosím ve vyplňování dotazníku)*

4. Jak dlouho v obci Borek žijete?

☐ Méně než 5 let

☐ 5 – 15 let

☐ 16 – 25 let

☐ Více než 25 let

☐ Od narození

5. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

☐ Základní

☐ Střední bez maturity

☐ Střední s maturitou

☐ Vyšší odborné

☐ Vysokoškolské

6. Jaké je složení Vaší domácnosti?

☐ Jednotlivec

☐ Rodič/rodiče s dítětem/děti

☐ Manželé/partneři žijící bez dětí

☐ Jiné:.....

7. Pracujete v obci Borek?

☐ Ano

☐ Ne

8. Jaké jsou podle Vás největší přednosti obce Borek? (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

☐ Výhodná poloha obce

☐ Turistická atraktivita

☐ Dopravní dostupnost

☐ Možnosti sportovního a rekreačního využití

☐ Možnosti kulturního využití

☐ Charakter menší obce

☐ Kvalita ZŠ a MŠ

☐ Lékař v obci

☐ Kvalita bydlení

☐ Pracovní příležitosti

☐ Udržování tradic

☐ Příroda v okolí obce

☐ Příležitosti pro podnikání

☐ Čistota obce

☐ Nabídka volnočasových aktivit

☐ Informování občanů

☐ Množství zájmových spolků a organizací

☐ Jiné:.....
.....

☐ nevím

9. Jaké jsou podle Vás naopak největší nedostatky obce Borek? (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Málo pracovních příležitostí
- ☐ Nedostatek spojů veřejné dopravy
- ☐ Nedostatek zeleně
- ☐ Nedostatek obchodů a služeb
- ☐ Nedostatek kulturního vyžití
- ☐ Nedostatek sportovního a rekreačního vyžití
- ☐ Nedostatek/kvalita restaurací
- ☐ Stav obecních komunikací
- ☐ Kvalita chodníků
- ☐ Správa obce
- ☐ Špatné zázemí pro turisty
- ☐ Průjezd vozidel obcí
- ☐ Pasivita obyvatel
- ☐ Bezpečnost v obci a okolí
- ☐ Kvalita ZŠ a MŠ
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

10. Kdyby k Vám přijela návštěva, která ještě v obci Borek nebyla, co byste jí v obci ukázal/a, kam byste ji vzal/a?

.....
.....
.....
.....

- ☐ nevím

11. Kde trávíte převážnou část pracovního dne?

- ☐ Přímou v obci
- ☐ Dojíždím za prací/studiem do ČB
- ☐ Dojíždím za prací/studiem do jiného města či obce, kam?

12. Postrádáte v obci nějakou sociální či zdravotní službu? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Zubní lékař
- ☐ Jesle
- ☐ Sociálně právní poradenství
- ☐ Jiné:.....

13. Jaké společenské a kulturní vyžití v obci postrádáte? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Akce pro rodiny s dětmi
- ☐ Akce pro seniory
- ☐ Farmářské trhy
- ☐ Vánoční trhy
- ☐ Živá hudba, koncerty
- ☐ Akce s partnerskými obcemi

- ☐ Společenských a kulturních akcí je v obci dostatek

☐ Jiné:.....

- ☐ nevím

14. Jaký druh sportovního či rekreačního vyžití v obci postrádáte? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Více stezek pro cyklisty
- ☐ Stezky pro in-line bruslaře
- ☐ Adrenalinové aktivity
- ☐ Přednáškový sál
- ☐ Park s lavičkami
- ☐ Akce s partnerskými obcemi
- ☐ Možnosti jsou dostatečné, nic nechybí

☐ Jiné:.....

- ☐ nevím

15. Postrádáte v obci nějaký druh obchodů či služeb? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Banka/bankomat
- ☐ Zahradnictví
- ☐ Lékárna
- ☐ Supermarket
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

16. Jste spokojen/a se vzděláváním dětí v obci?

- ☐ Ano
- ☐ Částečně
- ☐ Ne
- ☐ Netýká se mě
- ☐ Nevím

Uveďte prosím proč:

.....
.....

17. Na děti a mládež působí mnoho negativních vlivů. Které z nich pociťujete v obci? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Šikana
- ☐ Drogy
- ☐ Agresivní skupiny na veřejnosti
- ☐ Vandalismus
- ☐ Prodej alkoholu a tabákových výrobků nezletilým
- ☐ Krádeže
- ☐ Nic z výše uvedeného se v obci nevyskytuje
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

18. Cítíte se v obci Borek bezpečně?

- ☐ Ano (pokračujte otázkou č. 20)
- ☐ Částečně
- ☐ Ne

- ☐ Nevím (pokračujte otázkou č. 20)

19. Proč se necítíte bezpečně? (zaškrtněte max. 2 odpovědi)

- ☐ Velký počet vozidel
- ☐ Jízda nákladních automobilů
- ☐ Nefunkční veřejné osvětlení, kde:
- ☐ Absence policejních hlídek
- ☐ Nevhodné chování mladistvých
- ☐ Obavy o majetek
- ☐ Rušení nočního klidu
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

20. V jaké části obce se necítíte bezpečně?

- ☐ Uveďte:.....
- ☐ O žádném nevím

21. Jste spokojeni s údržbou veřejného prostranství v obci Borek?

- ☐ Velmi spokojen/a
- ☐ Spíše spokojen/a
- ☐ Spíše nespokojen/a
- ☐ Velmi nespokojen/a
- ☐ Nedokážu posoudit

22. Jaké pociťujete problémy se stavem a údržbou veřejných

prostranství obce? (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Stav chodníků a komunikací
- ☐ Nedostatečný svoz tříděného odpadu
- ☐ Málo odpadkových košů
- ☐ Zimní údržba silnic a chodníků
- ☐ Málo zeleně
- ☐ Nedostatečná údržba zeleně
- ☐ Nedostatečná údržba dětských hřišť
- ☐ Nedostatek relaxačních míst (lavičky, park, atd.)
- ☐ Úklid veřejných prostranství
- ☐ Málo popelnic na tříděný odpad
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

23. Jaké pociťujete největší hrozby pro životní prostředí v obci Borek? (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Doprava
- ☐ Nedostatečná protipovodňová opatření
- ☐ Hluk
- ☐ Nepovolené skládky odpadů

- ☐ Vytápění domů nevhodnými palivy
- ☐ Pálení listí ze zahrad
- ☐ Ohrožení zdrojů pitné vody
- ☐ Žádné hrozby nepociťuji
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

24. Které možnosti likvidace odpadu využíváte?

- ☐ Veškerý odpad házím do směsného odpadu
- ☐ Třídím jednotlivé složky odpadu
- ☐ Hořlavé látky pálím, zbytek do směsného odpadu
- ☐ Využívám služeb sběrného dvora
- ☐ Jiné:.....

25. Se kterými položkami občanské vybavenosti obce jste spokojeni?
(zaškrtněte max. 5 odpovědí)

- ☐ Čistota obce
- ☐ Nabídka školy a školky
- ☐ Dostupnost zdravotní péče
- ☐ Možnosti vzdělávání (kurzy, workshopy...)
- ☐ Nabídka volnočasových aktivit

- ☐ Nabídka sportovního vyžití
- ☐ Počet spolků a organizací
- ☐ Odvoz a likvidace odpadu
- ☐ Služby poskytované úřadem
- ☐ Počet turistických atrakcí
- ☐ Počet turistů
- ☐ Dopad cestovního ruchu na obec
- ☐ Kvalita bydlení
- ☐ Podmínky pro podnikání
- ☐ Míra zapojení občanů
- ☐ Bezpečnost
- ☐ Pracovní uplatnění v obci
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

26. Se kterými položkami občanské vybavenosti obce naopak nejste spokojeni?
(zaškrtněte max. 5 odpovědí)

- ☐ Čistota obce
- ☐ Nabídka školy a školky
- ☐ Dostupnost zdravotní péče
- ☐ Možnosti vzdělávání (kurzy, workshopy...)
- ☐ Nabídka volnočasových aktivit

- ☐ Nabídka sportovního vyžití
- ☐ Počet spolků a organizací
- ☐ Odvoz a likvidace odpadu
- ☐ Služby poskytované úřadem
- ☐ Počet turistických atrakcí
- ☐ Počet turistů
- ☐ Dopad cestovního ruchu na obec
- ☐ Kvalita bydlení
- ☐ Podmínky pro podnikání
- ☐ Míra zapojení občanů
- ☐ Bezpečnost
- ☐ Pracovní uplatnění v obci
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

27. Co považujete za největší problém dopravy v obci?

.....

28. Jakým směrem by se podle Vás měla obec Borek do budoucnosti ubírat? Čím se měla stát?
(zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Bezpečnou obcí

- ☐ Klidnou obcí pro příjemné bydlení
- ☐ Větší obcí
- ☐ Zemědělskou obcí
- ☐ Čistou obcí s dostatkem zeleně a kvalitním životním prostředím
- ☐ Obcí s dostatkem pracovních a podnikatelských příležitostí
- ☐ Kulturní obcí
- ☐ Obcí s výrazným cestovním ruchem
- ☐ Obcí otevřenou pro nové obyvatele a novou výstavbu domů
- ☐ Obcí s dostatkem sportu a volnočasových aktivit
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

29. **Co je podle Vás nutné zajistit či podporovat, aby se obec rozvíjela směrem, který vítáte?** (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Čistota a životní prostředí
- ☐ Třídění odpadu
- ☐ Podpora zaměstnanosti
- ☐ Vytváření pracovních míst
- ☐ Podpora podnikání

- ☐ Podpora rychlejšího dodělání úseku dálnice D3
- ☐ Snížení hluku
- ☐ Činnost spolků a zájmových organizací
- ☐ Zvýšení bezpečnosti
- ☐ Setkávání občanů
- ☐ Kulturní akce a zábavy
- ☐ Komunikace vedení obce s obyvateli
- ☐ Podpora cestovního ruchu
- ☐ Lepší vzhled budov a prostranství
- ☐ Propagace obce
- ☐ Sportovní aktivity
- ☐ Lepší infrastruktura
- ☐ Více spojů MHD
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

30. **Pokud se zamyslíte nad obcí v časovém horizontu 15 let, uveďte prosím, jaké výhody může obec pro svůj rozvoj použít?** (zaškrtněte max. 3 odpovědi)

- ☐ Příroda
- ☐ Životní prostředí
- ☐ Sport
- ☐ Kultura
- ☐ Potenciál pro cestovní ruch

- ☐ Dostupnost pozemků pro výstavbu nových domů
- ☐ MHD
- ☐ Potenciál pro investory
- ☐ Prostor pro rozvoj průmyslu a obchodu
- ☐ Prostor pro rozvoj podnikatelů
- ☐ Jiné:.....
- ☐ nevím

31. **Měla by obec dle Vás finančně podporovat činnost místních spolků, sportu, kultury a jiných zájmových organizací?**

- ☐ Ano, stejně jako doposud
- ☐ Ano, více jak doposud
- ☐ Ano, méně než doposud
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

32. **Měla by tyto organizace obec podporovat i jiným způsobem?**

- ☐ Ano, jak:.....
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

33. **Cítíte se dostatečně informováni o dění v obci Borek?**

- ☐ Ano (pokračujte otázkou č. 34)

☐ Ne

☐ Nevím

34. Jaký typ informací je podle Vás nedostatečný?

☐ Informace o dění v obci

☐ Informace o rozvoji obce

☐ Informace o práci zastupitelstva

☐ Informace o dostupných službách pro občany obce

☐ Informace pro podnikatele

☐ Jiné:.....

☐ Nevím

35. Co by mělo vedení obce udělat pro zlepšení komunikace s obyvateli obce?

☐ Obecní zpravodaj

☐ SMS s důležitými informacemi

☐ Více informací na vývěsních tabulích

☐ Podrobnější informace na webových stránkách obce

☐ Zřídit obecní Facebook

☐ Informace emailem

☐ Není potřeba, informovanost je dobrá

☐ Jiné:.....

☐ nevím

36. Myslíte si, že by vedení obce mělo přizvat občany k zásadním rozhodnutím, změnám či úpravám obce?

☐ Ano

☐ Ne

☐ Nevím

37. Byl/a byste ochoten/a strávit svůj volný čas diskusí se zastupiteli ohledně rozvoje obce?

☐ Ano

☐ Ne

☐ Nevím

38. Jak jste spokojen/a se službami úřadu obce?

☐ Velmi spokojen/a

☐ Spíše spokojen/a

☐ Spíše nespokojen/a

☐ Velmi nespokojen/a

☐ Nedokážu posoudit

39. Pokud by se vám naskytla možnost odstěhovat se z Borku, využili byste ji?

☐ Určitě ne

☐ Spíše ne

☐ Spíše ano

☐ Určitě ano

☐ Nevím

40. Jaký by byl důvod pro Vaše odstěhování se?

☐ Špatně pracovní uplatnění

☐ Doprava

☐ Nedostatek kulturního a společenského vyžití

☐ Bezpečnost

☐ Hluk

☐ Nespokojenost se stávajícím bydlením

☐ Nedostatečná nabídka obchodů a služeb

☐ Kvalita dostupnost vzdělávání

☐ Čistota životního prostředí

☐ Nespokojenost s vedením obce

☐ Jiné:.....

☐ Nevím

Děkuji Vám, že jste si našli čas na vyplnění dotazníku.

Příloha č. 3 Seznam členů zastupitelstva po volbách v roce 2014 včetně počtu preferenčních hlasů při volbách

- | | |
|---|------------|
| 1. Jaroslav Novák | 457 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 1
45let, starosta obce, Borek | |
| 2. Václav Fučík | 306 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 2
69let, místostarosta obce, Borek | |
| 3. Ing. Martin Horejš | 372 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 3
48let, manažer Budějovický Budvar, Borek | |
| 4. Ing. Petr Mika | 281 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 4
45let, obchodní zástupce, Borek | |
| 5. Ing. Pavel Čížek | 269 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 5
58let, podnikatel, stavební inženýr, Borek | |
| 6. Eva Kolouchová | 259 |
| kandidátní listina: Křesťanská a demokratická unie -
Československá strana lidová
pořadí na kandidátce: 6
41let, účetní, Borek | |

Česká strana sociálně demokratická

**2 mandáty
19,8 % hlasů**

pořadí zvolený zastupitel

preferenční hlasy

1. Ing. Jaromír Bíca	189
kandidátní listina: Česká strana sociálně demokratická	
pořadí na kandidátce: 2	
45let, strojní inženýr, Borek	

2. Mgr. Vladimír Kojan	155
kandidátní listina: Česká strana sociálně demokratická	
pořadí na kandidátce: 5	
50let, učitel gymnázia, Borek	

Občanská demokratická strana

2 mandáty
15,82 % hlasů

pořadí zvolený zastupitel

preferenční hlasy

1. Ing. arch. Petr Heteša	133
kandidátní listina: Občanská demokratická strana	
pořadí na kandidátce: 1	
55let, architekt, Borek	

2. Jaroslava Kadlčíková	122
kandidátní listina: Občanská demokratická strana	
pořadí na kandidátce: 3	
52let, technicko-administrativní pracovník, Borek	

TOP 09

1 mandát
13,14 % hlasů

pořadí zvolený zastupitel

preferenční hlasy

1. Ing. Zbyněk Čermák	135
kandidátní listina: TOP 09	
pořadí na kandidátce: 1	
33let, podnikatel, Borek	

Zdroj: <http://volby.idnes.cz/komunalni-volby-2014.aspx?t=4&o=3&o2=CZ0311&o3=544272>

1) Očekáváte z většiny stejné složení zastupitelstva i po volbách 2014. Pokud očekáváte změnu, bude problém s plánovanými dlouhodobými projekty?

„Stejně složení zastupitelstva obce po letošních volbách neočekávám. Nedokončení dlouhodobých projektů při změně zastupitelstva obce nedokážu v současné době posoudit. Moudřejší budu po volbách, až bude známé nové složení zastupitelstva. Já osobně budu kandidovat i v nadcházejících volbách a pokusím se obhájit post starosty obce.“

2) Jaké jsou plány v rozvoji obce na následujících 5 let a jaké projekty jsou nyní v jednání či již schváleny?

„V následujících pěti letech máme připraveno již několik investičních projektů. Jako nejzásadnější vnímám plánovanou přestavbu místí kotelny na tělocvičnu a keramickou dílnu. Tento prostor by pak měl sloužit především pro využití trávení volného času dětí a mládeže.“

„Obnova komunikací a výstavba chodníků, to je další úkol, který obec v příštích pěti letech čeká a bude si vyžadovat investici.“

„V rámci rekonstrukce majetku obce, plánujeme novou fasádu obecního úřadu a kulturního sálu.“

3) Jaká je spolupráce v aktuálním složení zastupitelstva? Je nějaký projekt, pro který se konkrétně Vám nepodařilo najít dostatek hlasů pro jeho podporu?

„Spolupráce současného zastupitelstva obce funguje bezproblémově. Téměř na všech projektech panuje shoda napříč složením zastupitelstva. Všechny projekty, které byly a jsou naplánovány, zastupitelstvo vždy jednomyslně schválilo. Příkládám to především dobré komunikaci a smysluplnosti konkrétních projektů.“

4) Plánuje obec zásadní změnu územního plánu v budoucích 5 letech, tak aby se mohlo dosáhnout dalšího rozvoje obce?

„V současné době probíhá schvalování úpravy územního plánu. Všechny nově navržené rozvojové plochy budou pouze na severní straně obce.“

- 5) Váš názor na dokončení napojení obchvatu kolem Borku na dálnici D3. Bude tento fakt mít zásadní dopad na drobné podnikatele ve Vaší obci?**

„Napojení dálnice D3 na obchvat kolem Borku nebude, dle mého názoru, mít žádný dopad na podnikatele v obci. Plánovaným obchvatem docílíme pouze odklon kamionové dopravy z centra obce a tím zvýšíme bezpečnost na stávající komunikaci.“

- 6) Vaše obec investovala nemalé prostředky pro rozvoj sportovních areálů v obci, plánujete ještě další investice v tomto zaměření?**

„Poslední investicí do sportovních areálů v obci je přestavba kotelny, jak už jsem uvedl výše. Tato akce by měla být poslední v tomto směru a další projekty již v oblasti sportu nepředpokládáme.“

- 7) Povodně a Borek. Je nějaké povodňové nebezpečí pro Vaši obec? Pokud ano bude se nějak řešit, pokud to lze.**

„V katastru naší obce se nenachází žádný vodní tok, který by přímo ohrožoval naše obyvatele. Problémem ovšem vnímáme přívalové deště, které způsobují lokální záplavy. V právě schvalované změně územního plánu, již zahrnujeme vybudování stok a retenční nádrže na vodu, tak abychom co nejvíce zmírnili následky lokálních záplav.“

- 8) Pracovat se schodkovým rozpočtem, který v současné době funguje, je jen dočasné řešení? Proč obec dosahuje schodkového rozpočtu? Je to především vlivem investic?**

„Schodkový rozpočet, který je v současné době schvalován vidíme jako dočasné řešení. Největší vliv na záporný rozpočet mají především investice jako poslední uskutečněná, přírodní koupaliště.“

- 9) Ve větších městech se v současné době řeší existence heren na jejich území? Řeší tento problém i Borek?**

„V naší obci herny jako takové nemáme. Výherní zařízení v našem katastru jsou pouze dvě v místní hospodě. Každého půl roku zastupitelstvo schvaluje, zda prodlouží povolení na provozování výherních automatů či nikoliv.“

10) Nedávno otevřené přírodní koupaliště. Je brzo na hodnocení vlivu na turistický ruch. I přes to Váš názor na tento projekt. Navštívilo obec Borek více lidí než v minulosti?

„Turisté směřující na přírodní koupaliště většinou nenavštěvují i centrum naší obce. Nicméně při dobrém počasí návštěvnost předčila naše očekávání.“

11) Plánuje obec zaměřit své působení na rozšíření cestovního ruchu?

„Ne, prozatím neplánuje.“

12) Zabýváte se též otázkou rozvoje kultury, sportu, zájmových činností a volnočasových aktivit obyvatel města? Pokud ano, jaké kroky pro rozvoj kultury v našem městě plánujete podnikat?

„Ano zabýváme se rozvojem kultury, sportu i zájmových činností, avšak máme pocit, že těchto činností je dostatek v současné době.“

Příloha č. 5: PESTLE analýza

Faktor	Význam	Dopad	Hypotéza	Skupina PESTLE
Výsledky voleb	4	krátkodobý	Zachování doposavadní politiky	P
Míra nezaměstnanosti	3	střednědobý	Snížení	E
Demografie	4	střednědobý	Růst počtu obyvatel	S
Bydlení	4	střednědobý	Nová výstavba RD	S
Společenské a kulturní prostředí	2	krátkodobý	Nedostatečná kultura	S
Infrastruktura	5	dlouhodobý	Silnice znečišťující prostředí	ENV
Občanská vybavenost	5	dlouhodobý	Zvýšení zajištění potřeb obyvatel	S
Doprava MHD	5	dlouhodobý	Zajištění většího počtu linek, nebo častější spojení	T
Železniční doprava	2	dlouhodobý	Zcela chybí	T
Technická infrastruktura	3	dlouhodobý	Odpady, dodavatelé energií – levnější ceny	T
Ekonomické subjekty	4	dlouhodobé	Zachovat vysoký počet subjektů	E
Legislativa	4	krátkodobé	Časté změny legislativy	L
Kulturní akce	3	krátkodobý	Zvýšit počet akcí	S

			pořádaných samotnou obcí	
Územní plán obce	5	krátkodobý	Nutný pro rozvoj obce (stále neschválen)	P
Odtokové stoky	4	dlouhodobý	Rozvoj protipovodňových opatření	T

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 6: SWOT analýza

Faktor	Absolutní četnost	Relativní četnost	Pořadí	četnost skupin (%)
1	15	7.81%	4-5	20.31%
2	6	3.13%	14-15	
3	3	1.56%	17	
4	8	4.17%	12	
5	7	3.65%	13	
6	18	9.38%	2	38.54%
7	17	8.85%	3	
8	9	4.69%	11	
9	11	5.73%	9	
10	19	9.90%	1	
11	14	7.29%	6	26.04%
12	13	6.77%	7	
13	15	7.81%	14-15	
14	2	1.04%	18-19	
15	6	3.13%	4-5	
16	12	6.25%	8	15.10%
17	2	1.04%	18-19	
18	4	2.08%	16	
19	10	5.21%	10	
20	1	0.52%	20	
celkem	192	100%		100.00%

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 7: Strategické cíle rozvoje obce Borek (návrhy) včetně katalogu projektů

Priorita: A1 DOPRAVA, INFRASTRUKTURA

Opatření: A1.1 Zvýšení počtu spojů MHD

A1.2 Podpora výstavby Dálnice D3

A1.3 Kanalizace

Priorita: B1 SPRÁVA OBCE

Opatření: B1.1 Zdokonalování informační struktury a IT technologií

B1.2 Rozvoj lidských zdrojů

B1.3 Zlepšení komunikace s občany

Priorita: C1 MARKETING OBCE

Opatření: C1.1 PR a web obce

C1.2 Spolupráce v rámci mikroregionu a MAS

C1.1 Zlepšení image obce

Priorita: D1 BEZPEČNOST OBCE

Opatření: D1.1 Dovybudování protipovodňových opatření obce

Priorita: E1 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření: E1.1 Optimalizace systému nakládání s biologicky rozložitelným odpadem

Priorita: F1 PODPORA ROZVOJE PODNIKÁNÍ

Opatření: F1.1 Posílení oboustranné spolupráce s místními podnikateli

F1.2 Vyhledávání investorů obcí.

Priorita: G1 KULTURA

Opatření: G1.1 Zpracování koncepce kultury

G1.2 Podpora kulturních akcí- spolupráce organizací

Priorita: H1 CESTOVNÍ RUCH

Opatření: H1.1 Spolupráce s dalšími obcemi, organizacemi

H1.2 Podpora turistiky a cestovního ruchu

H1.3 Podpora podnikatelů spojených s cestovním ruchem

Priorita: I1 SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ SLUŽBY

Opatření: I1.1 Monitoring sociálních rizik a jejich prevence

I1.2 Zvyšování efektivity a dostupnosti zdravotní péče

Priorita: J1 ŠKOLSTVÍ

Opatření: J1.1 Koordinace vzdělávacích aktivit

J1.2 Podpora celoživotního vzdělávání

Priorita: K1 SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Opatření: K1.1 Podpora spolupráce spolků a organizací

K1.2 vytvoření koncepce rozvoje sportu a volnočasových aktivit v obci

Priorita: L1 BYDLENÍ

Opatření: L1.1 Vytvoření koncepce rozvoje bydlení v obci

Projekty a aktivity:

Vazba na prioritu	A 1.1. Zvýšení počtu spojů MHD
Název aktivity/projektu	Spoj MHD o víkendech a svátcích
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	220 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Vyjednání s Dopravním podnikem měst České Budějovice přidání spoje trolejbusu ve svátky a víkendy.

Vazba na prioritu	A 1.2. Podpora výstavby dálnice D3
Název aktivity/projektu	D3 v termínu
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	-
Předpokládaný termín realizace	2016-2018
Předpokládané zdroje financování	-
Stručný popis aktivity/projektu	Jednání s MAS Hlubocko –Lišovsko, KÚ a dalšími zapojenými organizacemi za dodržení termínu dostavění dálnice D3

Vazba na prioritu	A1.3 Kanalizace
Název aktivity/projektu	Oprava kanalizace ulice Dlouhá
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro výstavbu a územní plánování
Předpokládané finanční náklady	1 1150 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	Obec

Stručný popis aktivity/projektu	Revitalizace kanalizační sítě.
Vazba na prioritu	B1.1 Zdokonalování informační struktury a IT technologií
Název aktivity/projektu	Inovace IT
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	100 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Revitalizace IT systémů obce

Vazba na prioritu	B1.2 Rozvoj lidských zdrojů
Název aktivity/projektu	Zvýšení kvality řízení lidských zdrojů v rámci obce Borek – školení řídicích zaměstnanců (výzva č.57 OP LZZ)
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Vedení obce
Předpokládané finanční náklady	50 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	OP LZZ (85 %) obec spoluúčast (15 %)
Stručný popis aktivity/projektu	Vzdělávání vedení a vedoucích pracovníků, zlepšování komunikace, motivace a stimulace pracovního jednání, zpracování osobnostních profilů

Vazba na prioritu	B1.3 Komunikace s občany
Název aktivity/projektu	Zvýšení komunikace s občany
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce

Předpokládané finanční náklady	50 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Zajištění systému pro odesílání hromadných SMS a emailů občanům

Vazba na prioritu	C1.1 PR a web obce
Název aktivity/projektu	Aktualizace webu obce
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	80 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Aktualizace a redesign webových stránek obce, po spuštění navázání spolupráci ze všemi místními organizacemi a spolky a vkládání informací na společné úložiště

Vazba na prioritu	C1.2 Spolupráce v rámci mikroregionu a MAS
Název aktivity/projektu	Pravidelné setkávání v rámci mikroregionu Budějovicko-sever a MAS Hlubocko-Lišovsko
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Obec
Předpokládané finanční náklady	-
Předpokládaný termín realizace	Pravidelně
Předpokládané zdroje financování	-
Stručný popis aktivity/projektu	Účast na schůzích, prezentace výstupů v zastupitelstvu obce

Vazba na prioritu	D1.1 Dobudování protipovodňových opatření
-------------------	---

	obce
Název aktivity/projektu	Dořešení protipovodňových opatření
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro životní prostředí
Předpokládané finanční náklady	Dle výše dotace
Předpokládaný termín realizace	2017
Předpokládané zdroje financování	Operační program ŽP (prioritní osa 1 – omezování rizika povodní)
Stručný popis aktivity/projektu	Úprava stok.

Vazba na prioritu	E1.1 Optimalizace systému nakládání s biologicky rozložitelným odpadem
Název aktivity/projektu	Výběr systému pro svoz a nakládání s biologickým odpadem
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro životní prostředí
Předpokládané finanční náklady	Dle výše dotace
Předpokládaný termín realizace	2016 příprava
Předpokládané zdroje financování	Operační program ŽP (prioritní osa 4 – zkvalitnění nakládání s odpady), krajské granty
Stručný popis aktivity/projektu	Vybudování systému pro svoz bioodpadů.

Vazba na prioritu	F1.1 Posílení oboustranné spolupráce s místními podnikateli
Název aktivity/projektu	Seznámení místních podnikatelů se záměrem města
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Vedení obce
Předpokládané finanční náklady	2 000 Kč

Předpokládaný termín realizace	Každý rok
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Obec informuje podnikatele o svých záměrech a vyzve je ke zpětné vazbě.

Vazba na prioritu	G1.2 Podpora turistiky a cestovního ruchu
Název aktivity/projektu	Tvorba tištěných bezplatných i placených propagačních materiálů
Nositel projektu (odpovědný výbor)	Výbor pro informatiku a propagaci obce
Předpokládané finanční náklady	15 000 Kč
Předpokládaný termín realizace	2016
Předpokládané zdroje financování	Obec
Stručný popis aktivity/projektu	Realizace informační a propagačních materiálů.