

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: : Bc. Šárka Doležalová

Studijní obor/program : OO/CNP

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Hybridní hrozby a státní bezpečnostní agenda

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je psaná na velice aktuální téma. Fake news a jejich odhalování je každodenní činnost odporníků i laické veřejnosti, která má sama snahu ověřovat si informace. Studentka práci dělila do základních kapitol dle opatření děkanky. V práci byl vhodně zvolen cíl, který byl naplněn.

Oceňuji, že studentka tuto práci psala a použila metody sociologického výzkumu, které jsou odlišné od metod rizikového inženýrství. Metody dobře použila a vyhodnotila.

Jediné negativum které vidím je v nedostatečné diskuzi. Vzhledem k tomu, že se jedná o téma, které je hodně teoretické a zaměřené na kvalitativní vyhodnocení dat, je žádoucí, aby byla diskuze větší. Jako doporučení vidím napsat jednu jedinou velkou kapitolu nazvanou Výsledky a a diskuze a ne tyto kapitoly dělit. Pro tento druh výzkumu je dělení kapitol kontraproduktivní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 15.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce. 