

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Pištěková**

Studijní obor:

Vedoucí bakalářské práce: **MUDr. Vladimír Palička**

Katedra: Radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Zvláštnosti v přístupu radiologického asistenta ke specifickým skupinám pacientů - pacienti v urgentním stavu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce obsahuje 80 volných listů, z toho 50 stran vlastního textu, 9 tabulek, 3 grafy a 19 obrazových příloh. Práce je rozvržena do logicky řazených kapitol, přičemž autorce se podařilo v průběhu celé práce udržet nosné téma, kterým je definice uceleného a cílevědomého zobrazování a především postup radiologického asistenta u pacientů v urgentním stavu. Jednotlivé situace a postupy jsou v práci poměrně detailně rozebrány. Byla snaha konfrontovat uvedené postupy s pohledem na doporučené postupy pomocí výzkumu doškolovacího systému v České republice a v Evropské unii zastoupenou Spolkovou republikou Německo. Celá práce je vedena snahou o stanovení jednotné doktríny pro radiologické asistenty, která je navržena i jako základ pro mezinárodní diskusi jednotlivých společností radiologických asistentů. Autorka vychází z údajů zpracovaných z odborných časopisů a webových stránek či pomocí dotazníku. Za velmi přínosnou považují poměrně rozsáhlou diskusi o diagnostice urgentních stavů, přičemž velmi podrobně je rozebrána činnost a snaha o aktivní zapojení radiologických asistentů v procesu stanovení diagnózy. Výsledkem práce je snaha o stanovení, jak jednotného postupu při diagnostice u urgentních stavů, tak jednotné doktríny při vzdělávání radiologických asistentů. Práci lze do budoucna použít jako základní bod k diskusi o stanovení jednotného vzdělávacího programu a systému celoživotního vzdělávání radiologických asistentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☐ 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se po angiografickém výkonu a následném
ošetření místa punkce pomocí uzavíracího zařízení
(např. femo (angio)sealu) nedoporučuje toto místo punktovat
po dobu násled. 4 měsíců?

Datum: 22. 8. 2014 Podpis vedoucího bakalářské práce: D. Běl
