

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Hanzlíčková
<i>Studijní obor:</i>	Biofyzika a zdravotnická technika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Milan Předota, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	zdravotnické fyziky a biofyziky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Komplexní audiometrická měření
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce bylo porovnat čtyři metody stanovení sluchové ztráty u zdravých osob, tj. osob, které netrpí jinou sluchovou ztrátou než způsobenou věkem. Důvodem pro omezení na skupinu zdravých osob bylo zaměření na vzájemné porovnání výsledků jednotlivých metod a nikoliv stanovení konkrétní diagnózy, která by se u sluchově postižených osob promítla do výsledků jednotlivých metod.

Studentka zjistila, že výsledky slovní audiometrie a vzdušného vedení výborně korelují, rozdíly kostního vedení vůči vzdušnému jsou spíše individuální bez výrazného společného trendu. Překvapivě zaznamenala nárůst sluchového prahu o 10 dB při použití maskování vzdušného vedení. Tento výsledek, v kombinaci s určitou nejednotností v obecných doporučeních, kdy a zda používat maskování, upozorňuje na potřebu důkladně se věnovat vlivu maskování na zaznamenávané hodnoty sluchového prahu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakém pořadí a časových odstupech jste prováděla měření jednoho pacienta studovanými metodami? Můžete komentovat možnost vlivu únavy či naopak tréninku na získané výsledky?

Datum: 24.5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Hanzlíčková.....
Studijní obor: Biofyzika a zdravotnická technika.....
Oponent bakalářské práce: MUDr. Bohdana Štefflová.....
Katedra: katedra zdravotnické fyziky a biofyziky.....
Název bakalářské práce: Komplexní audiometrická měření.....

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Slyšení stejně jako jeho vyšetřování v sobě zahrnuje množství mechanických a neurobiologických procesů. Audiometrické vyšetření v jiných zemích provádějí výjimečně lékaři, spíše inženýři, technici, tzv. akustici s technickým středoškolským vzděláním, u nás audiologické sestry. Základní podmínkou správných výsledků je vždy předcházející otoskopie a orientační vyšetření sluchu lékařem. Práce se soustředí uje na provedení tonového audiogramu a jeho vztahu k správnému ohlušení při maskování, což je v klinice společně se slovním audiogramem skutečně rozhodující pro diagnostiku. Vzhledem k tomu, že se jedná o behaviorální vyšetřování, tak mimo akustických parametrů audiometrické tiché komory, kalibrace přístrojů, typu sluchátek, ovlivňuje výsledek jak vyšetřovaný, tak vyšetřovatel. Práce studentky byla průkopnickou v audiologické problematice z hlediska biofyzikálního, podporujeme další rozvíjení tohoto multidisciplinárního tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké chyby mohou nastat při maskování v tonové a slovní audiometrii?.....

Datum: 23. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....