

Průběh obhajoby diplomové práce:

Kvalitativní ukazatele vepřového masa z prasat krmných řasou *Chlorella*

Studentka zahájila obhajobu prezentací v PowerPointu. Představení diplomové práce bylo jasné, stručné a výstižné, časový limit byl dodržen. Následovalo seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce včetně jejich dotazů.

Dotaz od vedoucího: *Jak si vysvětlujete pozitivní vliv přídavku řas do krmné dávky?* Odpověď: Jedná se o alternativní krmnou složku pro výživu nejen hospodářských zvířat. Ve srovnání s konvenčními krmivy určenými pro hospodářská zvířata není pro kultivaci řas potřeba využívat velké množství orné půdy. Z nutričního hlediska mohou řasy zajišťovat udržitelný zdroj bílkovin nebo vlákniny pro hospodářská zvířata a potenciálně být i přínosem pro imunitní systém a zdravotní stav zvířete. Řasy mohou představovat chuťový stimulant ve výživě hospodářských zvířat, a tak se pozitivně podílet na následné produkci masa. Dotaz od oponenta: *Je, podle Vašeho názoru, praktický potenciál využití řas v krmných dávkách prasat?* Odpověď: Ano, i ne. Řasy je možno zakomponovat do krmné dávky prasat hned v několika možných formách (suchá, vlhčená, mokrá). Biomasa řas obsahuje prakticky všechny esenciální aminokyseliny, proto mohou přispívat v krmné dávce prasat k vydatnému aminokyselinovému spektru. Je zde potenciál kladného přijetí z hlediska omnivorie prasat. Nevýhodou může být neschopnost prasat strávit větší množství vlákniny, které *Chlorella* sp. obsahuje. Řasy v krmné dávce prasat lze také vnímat jako potenciální hrozbu v zdravotní nezávadnosti krmiva. Významné mikrobiologické riziko (tvorba biofilmu, kontaminace endosporami). Z ekonomického hlediska hodnotím potenciál využití řas v krmné dávce prasat záporně. Dotaz od oponenta: *Jaký je Váš názor na využití řas ve výkrmu?* Odpověď: Dle mého názoru je nutné další studium řas a vědecké pokusy zaměřující se na využití řas pro výkrm zvířat. Mimo nutriční přínos řas bych vyzdvihla důležitost původu řas, mikrobiálního rizika či technologického zpracování. V neposlední řadě také ekonomický faktor a hledisko globalizace. Dotaz od oponenta: *Je podle Vás finanční přínos vzhledem ke kvalitě finálního produktu (masa) ekonomicky výhodný?* Odpověď: Jedná se o alternativní a nákladnou položku zařazenou do výživy prasat. Vztaheno k území České republiky, vzhledem ke kvalitě finálního produktu (masa), lze spekulovat o ekonomické výhodnosti. Podle mého názoru se jedná o ekonomicky náročný proces. Z mého úhlu pohledu je důležité prvně investovat do výzkumu mikrořas na území České republiky.

S odpověďmi studentky byla komise spokojena a reagovala doplňujícími otázkami v rámci rozpravy: Doc. Jůzl: Jak prasata přijímala krmivo s řasou a jaká byla senzorická kvalita masa z prasat krmných uvedeným krmivem? Odpověď: Studentka předpokládá kladný příjem zvířaty. V rámci DP nebyla prováděna senzorická analýza, nelze tedy daný parametr masa hodnotit. Doc. Jůzl zmiňuje pravděpodobnou změnu senzorických parametrů vlivem vyššího obsahu tuku v mase prasat přijímajících řasu. Doc. Hasoňová: Co bylo zdrojem řasy a kde se krmivo připravovalo? Odpověď: Řasu dodala společnost Algatech a krmivo bylo připravováno na univerzitním statku. Doc. Hasoňová dodává, že pro lepší vstřebatelnost je nutné buněčnou stěnu řas nejprve dezintegrovat. Doc. Smetana zdůvodňuje vynechání tohoto kroku z důvodu značné finanční náročnosti úpravy řasy nebo odvozeného krmiva. Doc. Pexová Kalinová zmiňuje drobnou formální chybu v prezentaci a prof. Samková drobné formální nedostatky v DP. Prof. Samková: Čím si vysvětlujete statistickou variabilitu hodnot v některých parametrech u výzkumných skupin? Odpověď: Nelze jednoznačně určit.

Po rozpravě byla obhajoba ukončena. Komise podotkla, že odpovědi na otázky jsou velmi dobré a s odpověďmi v rámci rozpravy je spokojena.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 6. 6. 2023


předseda zkušební komise