

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Adéla Pavlovičová**

Studijní obor: Specializace v ošetrovatelství - Ošetrovatelství v intenzivní péči

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Přínos a spolupráce Armády České republiky během pandemie Covid-19 v práci všeobecných sester

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bc. Adéla Pavlovičová v diplomové práci popsala rozsah spolupráce příslušníků Armády ČR a všeobecných sester během pandemie Covid-19. Autorka si stanovila tři cíle, které se jí podařilo naplnit. Při zpracování teoretické části autorka vycházela ze 77 rešeršních zdrojů, z toho 25 bylo cizojazyčných. Byla použita kvalitativní metoda výzkumu, formou dotazování. Hloubkové rozhovory poskytlo 15 sester, která během pandemie spolupracovaly s příslušníky Armády ČR. Před realizací samotného výzkumu byl proveden předvýzkum, který sloužil především k ověření srozumitelnosti jednotlivých otázek v rozhovoru. Kladně hodnotím kvalitativní zpracování dat. V diskusi autorka umožňuje čtenáři nahlédnout do studované oblasti, výsledky zasazuje do teoretického kontextu včetně vyjádření svého názoru. Závěry práce jsou podpořeny daty a týkají se cílů práce. Diplomová práce je zajímavá a čtivá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byly zaznamenány rozdíly v odpovědích sester v závislosti na typu oddělení (covid. odd. x necovid. odd.)?

Datum: 23.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

