



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Vojtěchová Lenka

Osobní číslo:

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Barva v kontextu arteterapie

Oponent/tka
práce:

PaedDr. Evžen Perout

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka kvalifikační práce si zvolila jako téma problematiku barev, které vnímá a hodnotí jako jev fyzikální, fyziologický a psychologický. V první kapitole je zmíněna barva jako světelný jev v souvislosti s elektromagnetickým vlněním (světlem) a jeho vlnovými délkami, dále jsou nastíněny základní fyzikální zákonitosti pro míchání barev a práci s barvou. Zmíněn je rozdíl mezi světelnými a pigmentovými barvami i efekt doplňkových barev. V následné kapitole je zmíněna problematika barevného vjemu a problematika poruch barevného vidění. Průřezově je zpracována teorie barevného vidění a historie nauky o barvách, tyto přehledy mají podobu eklektického přehledu, zmíněny jsou všechny významnější koncepce a jejich představitelé.

V podobném duchu je zpracována kapitola o psychologickém aspektu barev, domnívám se, že právě zde se ukazuje nevýhoda eklektičnosti a chybějícího kritického pohledu či odstupu. V oblasti barev a její

symboliky existuje velké množství výkladových schémat, v oblasti arteterapie se často více jedná o výklady symboliky podložené empirickou zkušeností jednotlivých arteterapeutů, systematickým výzkumem však nepodložené. Toto zmiňuji s vědomím složitosti hledání metodiky výzkumu pro oblast účinku a symboliky barev. Jak zmiňuje autorka kvalifikační práce, arteterapeuti spojují barvu především s emoční komponentou (str. 51), jedná se tedy především o psychologický aspekt zkušenosti s barevnými kvalitami, který je podmíněn osobní zkušeností každého klienta, toto je další komplikující moment pro zobecnění ve vztahu k symbolickým významům jednotlivých barev. Lze v těchto souvislostech osvětlit rozdíl mezi přístupem chromoterapie (colortherapie) a arteterapie?

Autorka se v kapitole o významech barevné symboliky (str. 54) pokouší o vytvoření vlastního systému a výše uvedená rizika při terapeutické práci se pokouší eliminovat již zmiňovaným eklektickým pojetím, kdy si vybírá významy z již publikovaných zkušeností (Šicková; Lhotová, Perout; Kulka; Kenner). Při volbě významů preferuje oblast tvorby a oblékání, spíše vynechává oblast typologie, psychopatologie, personální a vztahové vzorce. Domnívám se, že pro praxi je tato podoba využití již publikovaných zkušeností méně šťastná a jen obtížně použitelná? Toto zmiňuji s ohledem na skutečnost, že systém projektivní arteterapie disponuje svébytným systémem výkladu barevné symboliky. Ten je ověřen sice jen empiricky, ale přece jen letitou praxí (viz str. 41), je proto škoda, že tomuto pojetí nebyla věnována větší pozornost. Zvláště pokud se autorka na metodiku projektivně intervenčního typu arteterapie odvolává v praktické části práce (str. 67).

V textu teoretické části je poměrně málo odkazů na vlivy kulturního kontextu v oblasti barev a barevné symboliky, srovnání v tomto úhlu pohledu by jistě přineslo další zajímavá zjištění.

Praktickou část autorka prezentuje jako výzkumnou, definuje výzkumný záměr a volí metodický rámec pro sběr a zpracování dat, sledován je i etický aspekt. Cílovou skupinou výzkumu jsou ženy (matky), autorka u nich sleduje v zadávaných artefaktech barvové preference a jejich změny, soustředí se na volby barevných odstínů v souvislosti s těhotenstvím a angažovaností v péči o narozené děti. Konkrétní ukázky práce s klienty jsou prezentovány pouze dvě. Autorka práce v těchto kazuistických vstupech prokazuje schopnost interpretačně pracovat s expresivním projevem v podobě asociačního i tematického zadání. Lze v souvislosti s kazuistikou ukázkou v tvorbě paní X v obrázku č. 5 Adam a Eva (str. 75-76) vnímat i pozitivní aspekt? Lze zmínit a zdůvodnit vhodnost a případnou rizikovitost zadávání erotického typogramu v úvodních fázích terapeutické činnosti? Dotazníková šetření zahrnují deset respondentek a jsou prezentována v tabulkách, tabulka č. 4 je bez legendy málo srozumitelná. Lze krátce zmínit informace, které jsou v tabulce obsažené?

V práci lze najít formální nedostatky, neúplný je seznam použité literatury, některé přílohy barvových preferencí jsou nekvalitně reprodukovány (viz obr.1, str. 94, obr. 4, str. 96).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

20.1.2023

Podpis oponenta/tky práce:

