

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení:</i>	Bc. Rena Pilečková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název diplomové práce:</i>	Výživové trendy ve zdraví a nemoci ve vybraných náboženstvích
 Volba tématu:	 <u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující- špatná konstrukce tabulek, chybné výsledky
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) vyhovující
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Název práce „Výživové trendy....“ nepovažuji za zcela šťastný, protože více než na stravovací zvyklosti u jednotlivých náboženství, což je obsahem práce, může být zavádějící v tom smyslu, že obsahem práce je nutriční problematika. I když teoretická část je po stránce faktů, týkajících se jednotlivých náboženství v pořádku, je sloh autorky poněkud neobratný. V experimentální části si autorka vytkla za cíl pomocí kvantitativního i kvalitativního výzkumu specifikovat hlavní znaky stravovacích zvyklostí pacientů věřících v práci uváděná náboženství a také prověřit znalosti sester o této problematice a zjistit, zda jsou zvyklost pacientů respektovány a jak jsou oni s tímto stavem spokojeni. Data získaná z dotazníků statisticky zhodnotila a uvádí je v tabulkách a grafech. Jsou zajímavá a stejně tak i výsledky rozhovorů. Výsledky diplomové práce ukazují kam je také třeba cílit další vzdělání sester

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Co bylo pro autorku hlavním osobním přínosem při zpracování této diplomové práce?
- 2) Čím si vysvětlujete, že tak málo sester pozitivně hodnotí své znalosti o výživě (tab.14).

28. srpna 2008

Datum:

Doc.MUDr. Jiří Neuwirth CSc.

Podpis oponenta diplomové práce.

