

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiřina Fiedlerová
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Péče o ženu v šestinedělí z pohledu terénní porodní asistentky

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Termín terénní porodní asistentka není aktuální. Podle vyhlášky 424/2004 Sb. se používá termín porodní asistentka pro komunitní péči. Pro zvýraznění role porodní asistentky v komunitní péči by bylo vhodné pracovat s touto vyhláškou včetně kompetencí porodní asistentky. V kapitole Historie babictví postrádám konkrétnější popis činností porodních asistentek, v souvislosti se zpracovávanou tematikou. Z formální stránky by bylo lépe jiné členění kapitol z důvodu jejich krátkého obsahu. V kapitole 1.5.1. jsou použity ošetrovatelské diagnózy s neadekvátními projevy, uvedené diagnózy jsou diskutabilní. V uvedené podobě by bylo vhodnější jejich zařazení v příloze. Výsledky, které se týkají hypotéz je potřeba přehodnotit z pohledu potvrzení či nepotvrzení hypotéz. V grafu 8 nesouhlasí výzkumný soubor, protože 29 žen rodilo císařským řezem. V diskusi postrádám více vlastní názor. Závěr neodpovídá doporučené a požadované formě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete 100% návratnost dotazníků ?

Datum: 5.6.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....