

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miluše Vágnerová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitace
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence syndromu vyhoření u poradců rané péče
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na aktuální téma současnosti – syndrom vyhoření. Výběr tématu hodnotím pozitivně, neboť souvisí s autorčiným profesním i studijním zaměřením.

Teoretická část nám poskytuje vhled do zkoumané problematiky a obsahuje témata, která korespondují s cílem práce i výzkumným projektem. Ovšem výhrady lze mít ke zpracování nosného tématu - prevence syndromu vyhoření, kterému autorka věnuje minimální pozornost, pouze 4 !!! strany textu. Postrádám hlubší rozbor psychologických komponentů souvisejících s prevencí syndromu vyhoření – motivace, seberealizace, problematika duševní hygieny, atd. V kapitole 3 Raná péče postrádám i charakteristiku zdravotních postižení, neboť každé postižení vyžaduje specifickou péči rodičů i specifickou podporu pracovníky rané péče. Teoretická část by tak byla kvalitnějším podkladem a východiskem pro realizaci praktické části.

Výzkumný projekt empirické části má stanovený cíl, formulovaný výzkumnou otázkou a 4 dílčími výzkumnými otázkami. Výsledky použité metodiky sběru dat – rozhovoru kvalitativního výzkumu jsou zpracovány a doplněny citací dotazovaných. Pozitivně lze ohodnotit snahu o kategorizaci výsledků výzkumu, zpracovanou pro větší přehlednost graficky. Za vážné pochybení v metodice realizovaného výzkumu považuji velice malý počet dotazovaných /celkem 4/. V tabulce na straně 24 uvádí autorka 3 pracoviště rané péče v Plzeňském kraji, takže byla reálná možnost navýšit počet dotazovaných.

I otázky kladené účastníkům výzkumného šetření jsou velice povrchní – zaměřené spíše na volnočasové a fyzické aktivity a jsou zcela opomenuty psychologické aspekty syndromu vyhoření.

Po formální stránce není práce zatížena gramatickými chybami a překlepy, ale vytkla bych užití neodborného termínu „časový pres,“ na straně 10 a užívání v textu 1.osoby j. č.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokuste se aplikovat do praxe sociálního pracovníka saturaci jednotlivých kategorií sociálních potřeb dle Maslowa jako důležitou součást prevence syndromu vyhoření.

Datum: 28.8.2017..... Podpis vedoucího bakalářské práce: Vladimír Kubanec