

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2007

Diplomant: Lucie Šilhavská

Aprobace: Bi - Ch SŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Latentní znalosti z obecné biologie u studentů středních škol
(téma)

Předložená práce obsahuje 67 stran textu, 40 stran příloh a cituje 12 literárních pramenů.

Cílem diplomové práce Lucie Šilhavské bylo porovnat latentní znalosti z učiva obecné biologie u studentů prvních a čtvrtých ročníků čtyřletého gymnázia a studentů kvinty a oktávy osmiletého gymnázia. Výzkum znalostí byl prováděn prostřednictvím znalostního testu, který autorka diplomové práce vypracovala samostatně s využitím zkušební varianty. Test obsahoval 20 položek a byl zadán 330 respondentům. Výsledky testu byly hodnoceny z hlediska případných rozdílů mezi skupinami žáků z odpovídajících ročníků čtyřletého a osmiletého gymnázia a z hlediska předpokládaného rozdílu ve znalostech studentů, vzhledem k časovému odstupu od probíraného učiva (studenti 1.ročníku čtyřletého a kvinty osmiletého gymnázia versus studenti 4. ročníku čtyřletého a oktávy osmiletého gymnázia)

Po formální stránce je diplomová práce členěna správně. V kapitole Teoretická východiska uvádí Lucie Šilhavská velmi pěkný a podrobný rozbor a srovnání učiva z obecné biologie v gymnaziálních učebnicích (Kubišta, 2000; Dostál a kol., 1994; Jelínek, 1997; Jelínek a Zicháček, 2000).

Lucie Šilhavská sestavila nejdříve zkušební variantu testu a na základě zkrácené položkové analýzy sestavila konečnou verzi testu. V kapitole Výsledky se Lucie Šilhavská zaměřuje na hodnocení jednotlivých položek testu a úspěšnosti jejich řešení jednotlivými skupinami respondentů. Toto hodnocení se opírá o přehledné tabulky uvedené v příloze. Na základě získaných výsledků porovnává autorka jednotlivé skupiny vzhledem ke stanoveným hypotézám. Autorka nezůstala jen u obecného konstatování, že respondenti jedné skupiny dosáhli lepších či horších výsledků, ale pokusila se o hlubší rozbor odpovědí a porovnání jednotlivých položek. Škoda, že rozbor výsledků a zjištění případných rozdílů z hlediska jednotlivých témat z učiva obecné biologie zůstal poněkud povrchní.

V příloze č.3 jsou vypracované tabulky pro jednotlivé skupiny respondentů převádějících dosažený hrubý skóre na percentily, tyto výsledky však nejsou diskutovány a v textu diplomové práce zcela chybí odkaz na přílohu č.3

Diplomová práce má velmi dobrou grafickou úpravu, objevuje se jen málo překlepů (např. str. 26: ročníků místo ročníku, str. 27: navštěvující místo navštěvujících, str. 28: SehlaB) a gramatických chyb.

K diplomové práci mám následující připomínky a otázky:

V textu chybí citační odkaz k osnovám biologie uváděným na str.3.

Úvod diplomové práce je do značné míry shodný s textem, který je uveden v Závěru i v Metodice, v kapitole 3.2.

Na str. 28 se objevuje nesprávně uváděná citace (má být pouze příjmení autora a rok vydání, ne iniciály křestního jména).

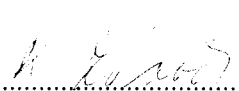
Co vyjadřuje index r_{it} a jak a jestli vůbec se při sestavování konečné verze testu uplatnil ?

Formulace otázky č.13 (str. 35) je nepřesná a mohlo být pro respondenty zavádějící. Jak byste opravila tvrzení, že „meiozou vznikají pohlavní buňky“?

Celkové hodnocení: Lucie Šilhavcová provedla na základě didakticky vhodně zpracovaného testu průzkum latentních znalostí z učiva obecné biologie u poměrně velkého souboru respondentů a získala tak zajímavé výsledky, jež bude moci využít ve své budoucí pedagogické práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17.5.2007

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	---------	-------------------