

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marie Šrámková, DiS.
Studijní obor: Etika v sociální práci
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra: Etiky, psychologie a charitativní práce

Název diplomové práce: Etické aspekty zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Téma práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Téma hodnocené diplomové práce je obsahově zaměřeno na problematiku zaměstnávání osob se zdravotním postižením, a to v kontextu etického hlediska. Práce je čistě teoretického charakteru, tato skutečnost není sama o sobě negativem textu, problematickým se uvedený fakt stává v souvislosti s velmi malým vyprofilováním předmětu zájmu. Vzhledem k multidisciplinarnosti tématu a mnoha možným zorným úhlům zpracování je teoretická rovina náhledu komplikována přílišnou obecností zpracování. Stanovená širě vymezeného tématu nedovoluje reflektovat výrazná specifika jednotlivých druhů a typů zdravotního postižení ve vztahu ke specifickým potřebám v oblasti zaměstnávání. Cílem práce je "zhodnocení a popis problematiky zaměstnávání osob se zdravotním postižením.....". Cíl je naplněn pouze částečně. Diskutabilní je především hodnocení problematiky zaměstnanosti osob se zdravotním postižením, které nelze provádět bez předem stanovených hodnotících kritérií či kategorií. Takovéto skutečnosti však text předložené závěrečné práce neobsahuje. Popis problematiky zaměstnávání osob se zdravotním postižením je výrazně poznamenán již zmíněnou malou profilací tématu. Z tohoto faktu vyplývá, že text obsahuje k určitým tématům obecná a zjednodušující tvrzení. Příkladem může být téma "Psychických změn vyplývajících z vrozeného postižení". Text předkládá sdělení, která ve vztahu ke všem typům a druhům zdravotního postižení nejsou relevantní. V uvedeném případě nepoužila autorka pro konstatování teoretických východisek ani adekvátní zdroje (online citace není k uvedenému tématu relevantní, existuje řada stěžejních monografií). Logická struktura textu odpovídá tématu práce. Z hlediska stylistického je práce čtivá, úvahový styl vyjadřování však výrazně dominuje nad požadovanou objektivitou odborného sdělení. Tento způsob vyjadřování má za důsledek časté opakování myšlenek a vlastního mínění autorky, ne vždy objektivními fakty podloženými. Z celého textu práce můžeme tušit, že autorka usiluje o vytvoření kompilátu příp. přehledové studie, výslovně se k uvedenému v textu nevyjadřuje. Pokud autorka považuje svůj text za kompilát či přehledovou studii, bylo by jí též přínosné dát do rámce hledání odpovědi na stanovenou otázku. Redukce na "popis" problematiky kompilát degraduje na nepřehledný sumář výroků odborných zdrojů k tématu. Odborným zdrojům by pro větší přehlednost prospělo rozčlenění na tištěné a elektronické. Ve vztahu k faktu teoreticky zaměřeného textu a typu závěrečné práce by přispělo rozšíření odborných zdrojů a zařazení též pramene cizojazyčného. Formální stránka práce je na dobré úrovni, autorka se zdroji pracuje v souladu s citační normou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

12.5.2013

Datum

Procházka

Podpis oponenta bakalářské práce