

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Žáčková

Obor:

Společenské vědy

Oponent* bakalářské práce:

Helena Pavličíková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: „Nestíháme!“ Časový tlak a nedostatek času v soudobé společnosti

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorkou zvolené téma bakalářské práce je velmi zajímavé, ale zároveň poměrně náročné na zpracování. Atraktivnost tématu totiž ztěžuje při zpracování jeho interdisciplinárnost. Tento fakt se ukazuje jako limitující pro autorku bakalářské práce už v prvních podkapitolách, v nichž se snaží podat vysvětlení kategorie „čas“. Tento pojem analyzuje z filosofického, psychologického a sociologického pohledu, ovšem pojetí fyzikální zcela chybí, i když v dalším textu se v zásadě pracuje hlavně s fyzikálním pojetím času. Přesto Lucie Žáčková zejména v pasážích o filosofických koncepcích času podala poměrně zdařilý přehled, jemuž je možné vytknout zejména málo přímých citací z děl jednotlivých filosofů. Na straně 10 působí nelogicky vysvětlení vztahu člověka jako části nekonečna a souvislosti se znečištěným vzduchem.

Intuitivismus H. Bergsona není spojován s pojmem retence času, který je u tohoto filosofa velice často zmiňován. V dalších podkapitolách vyjmenovává autorka řadu technických vynálezů, které ovlivnily zásadně život lidstva – v některých případech si daný vynález vyžadoval v textu důkladnější vysvětlení, jako například Gutenbergův vynález knihtisku.

Druhá polovina bakalářské práce se opírá o postřehy z Eriksenovy Tyranie okamžiku a z Borscheidova Viru času. V těchto částech práce se autorka pohybuje ve svém výkladu na pomezí sociologického a psychologického uchopení problému času ve vazbě na organizační kontexty času stráveného v práci nebo ve volném čase. Proto připomíná problémy syndromu vyhoření či tolik diskutovanou prokrastinaci.

Autorce nelze upřít velkou snahu zpracovat zajímavé aspekty „uspěchané“ doby, přesto se domnívám, že celkovému lepšímu vyznění bakalářské práce by pomohlo soustředění se pouze například na problém stresu a syndromu vyhoření nebo pouze na otázky organizace času apod. Pokud se ale autorka věnuje každému problému pouze v náznacích, musí být celkový dojem

nevýrazný. K formální stránce práce nemám zásadní připomínky, pouze musím upozornit, že číslovku 800 je možné psát i slovem, ale nikoli tak, jak je uvedeno na s. 20 - 8 set. Diskutabilní je tvrzení ze strany 29 o necenzurovaném a demokratickém internetu. V „Závěru“ práce není přesná věta, že v dnešní době je člověk vnímán jako stroj. Doporučuji autorce, aby se u obhajoby pokusila zamyslet nad tím, zda člověk- stroj se v dějinách lidského myšlení neobjevoval již dříve.

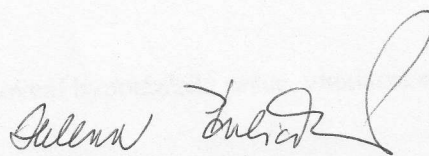
Předložená bakalářská práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, autorka prostudovala poměrně velké množství relevantní literatury, umí se v ní orientovat a využít při argumentaci.

Bakalářskou práci Lucie Žáčkové doporučuji k obhajobě, neboť splňuje požadavky na tyto práce kladené, hodnotím známkou d o b ř e.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích 13. 8. 2014.....



Helena Pavličíková.....

Podpis recenzenta bakalářské práce