

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* .....**Michaela Vojtová** .....  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Oponent bakalářské práce:* .....MUDr. Martin Písačka , ÚHKT Praha.....  
*Katedra:* .....  
*Název bakalářské práce:* .....**Vyšetřování krevních skupin a screening protilátek**.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- ☒ 3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
☒ c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
☒ c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je svědomitě zpracována a obsahuje i vlastní laboratorní výzkum a potvrzení hypotéz. V dané problematice bohužel není k dispozici dostatek moderní literatury a vzhledem k vývoji poznání jsou některé údaje ze starší literatury již zastaralé. V „Úvodu“ je několik problematických formulací /transplantace erytrocytů, pasáž o reakcích na transfuzi a o kompatibilitě/, ale z dalšího textu naštěstí vyplývá, že se nejedná o nepochopení problému jako takového, ale pouze o „nešťastnou“ formulaci. V pasáži o diagnostických sérech chybí zmínka o monoklonálních protilátkách, které se dnes používají nejčastěji. V pasáži o screeningu protilátek jsou protichůdné informace /jednou „trojkrvinkový“ a jednou „dvoukrvinkový“ panel.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou současné představy o dědičnosti v Rh systému a proč se liší od minulých teorií?

Jaké jsou výhody monoklonálních protilátek v diagnostice krevních skupin?

Datum: ...31.8.2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

