

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kubíková Alena

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Katedra: Katedra klinických oborů

Název diplomové práce: Srovnání poskytování sociálních služeb G-centrem Tábor před a po nabytí účinnosti zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka si při zadání práce stanovila cíl porovnat služby G-centra Tábor před a po účinnosti zákona 108/2006 Sb. Práce je ucelená, metodologicky logická. Výsledky výzkumu (kombinace kvalitativního a kvantitativní výzkumu) přes jeho obsáhlost prezentuje přehledně. Ve velmi obsáhlé diskusi, kterou studentku vzhledem k charakteru zkoumaného pracoviště (centrum má celkem 7 středisek) logicky rozčlenila, prokázala pochopení problematiky a schopnost analyzovat problémy. V závěru dokázala správně definovat změny, které změna legislativy přinesla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V rámci SWOT analýzy kterou jste provedla jsou definovány hrozby. Kterou Vy osobně cítíte jako nejzásadnější?

Datum: 27.5.08

Podpis vedoucího diplomové práce.....