

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Jiruška

Studijní obor/program : CNP/OO

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Analýza znalostí studentů vybraných vysokých škol v problematice krizového řízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky kladných na tento druh prací. Práce je dělena do základních kapitol dle opatření děkanky č. 6/2016. V teoretické části se student zabývá obecnými informacemi o krizovém řízení.

Praktickou část student zaměřil a zjištění informovanosti o krizovém řízení u studentů vysokých škol. Student dobře zaměřil a zacílil svůj výzkumný záměr. Vyhodnocení výsledků přináší zajímavý pohled na znalosti studentů VŠ.

Co považuji za nedostatečné je kapitola diskuze, která je na ½ strany A4. student se zpětně nezabýval výsledky, nekomparoval je se současným stavem a nediskutoval nad zjištěnými výsledky dopady. Práce má díky tomu zbytečně sníženou úroveň.

Z formálních připomínek bych zmínila chyby ve formátování na stranách 16-18 kde je rozhozené formátování textu

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 27.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce: 